

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/75/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422010360
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2023:1422010360.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 10. januára 2023 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený M. H. B. M. H. É. W. E. : nar. XX.XX.XXXX v S. G., trvale bytom C.Ó. XXX, C.

uznáva sa za vinného, že

dňa 20. augusta 2021 v Bratislave, na ulici Líščie údolie č. 57 od presne nezisteného času do 10:13 hod. sa pokúsil vlámať do skladu predajne bicyklov Kaktus bike tak, že najskôr chcel vylomiť vstupné dvere do priestorov bývalej prevádzky „Pilula“, čo sa mu však nepodarilo, následne do priestorov vošiel cez pootvorené vetracie okno, ktoré zároveň tiež poškodil a tam na stene susediacej so skladom predajne Kaktus Bike vyznačil otvor a prineseným búracím kladivom značky Makita HR 247 OT sa snažil vybúrať otvor do steny, čo sa mu však nepodarilo, pretože bol vyrušený pracovníkmi Polikliniky Karlova Ves a z miesta následne ušiel cez vetracie okno, čím spôsobil poškodenému Bratislavskému samosprávnemu kraju, IČO: 3606 3606, so sídlom Bratislava, Sabinovská 16 škodu poškodením vo výške 250,20 eur.

T e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci jej zmocnením a spáchaním činu vlámaním, avšak dokonaniu činu nedošlo

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona a za to sa

-2- 2T/75/2022

o d s u d z u j e :

Podľa § 245 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 36 písm. l/, § 37
písm. m/ Trestného zákona, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4
Trestného zákona per analogiam na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.
Podľa § 48 ods. 2 písm. a/, ods. 4 Trestného zákona sa pre výkon trestu z a r a d ů - j e do ústavu
na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e

- výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV, sp.zn. 0T/84/2021, zo dňa 06.septembra 2021, právoplatný dňa 15.septembra 2021
-výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trnava, sp.zn. 12T/20/2022, zo dňa 01.júna 2022, právoplatný dňa 01.júna 2022
ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na 3 (tri) roky.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia veci:
-búracie kladivo značky Makita v počte jeden kus
-prázdny čierny plastový kufrík s nápisom STANLEY FATMAX v počte jeden kus
-plastový kufrík zelenej farby s nápisom MAKITA HR2470T s obsahom jeden kus vŕtačka zeleno čiernej farby (model HR2470T 2021 26446 R) v počte jeden kus.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá nahradiť poškodenému Bratislavský samosprávny kraj, IČO: 3606 3606, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava škodu vo výške 250,20 eur (dvestopäťdesiat eur dvadsať centov).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojenec, osvojiteľ, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.

-3- 2T/75/2022

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.