

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1Nt/11/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010260
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010260.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX. XXXXXXXX XXXX v C. D., E. F., G. H. I. G., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom v Trenčíne dňa 04. júla 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného zamieta.

odôvodnenie:

Dňa 07.02.2024 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadanie odsúdení v trestných veciach Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/293/94, sp. zn. 4T/473/96, sp. zn. 4T/287/2002, sp. zn. 3T/11/2008, sp. zn. 2T/28/2009, sp. zn. 2T/108/2010, vo veci Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/533/96, vo veci Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/143/09 a Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/105/2010 (správne má byť uvedené Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/105/2010).

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a celého obsahu spisu dospel k záveru, že žiadosť nie je dôvodná.

Súd uvádza, že predpokladom pre zahľadanie odsúdenia rozhodnutím súdu je v zmysle § 92 a nasl. Trestného zákona skutočnosť, že uplynula zákonom požadovaná doba, po ktorú odsúdený viedol riadny život, pričom ide o odsúdenie, pre ktoré bol vo výkone trestu odňatia slobody, a zároveň ide o také odsúdenie, v prípade ktorého sa na odsúdeného nehľadí, ako keby nebol odsúdený.

Z odpisu registra trestov a z obsahu pripojeného spisu sp. zn. 1T/293/94 súd zistil, že vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/293/94, bol A. B. odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/293/94 zo dňa 11.01.1995 pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. na trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky. Dňa 27.04.1998 bol odsúdenému nariadený výkon trestu odňatia slobody. Z ústrednej evidencie väzňov súd zistil, že odsúdený vykonával trest od 28.03.1999 do 02.06.1999.

Z odpisu registra trestov a z obsahu pripojeného spisu sp. zn. 4T/473/96 súd zistil, že vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/473/96 bol A. B. odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/473/96 zo dňa 19.10.1996 pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne. Z ústrednej evidencie väzňov súd zistil, že odsúdený v tejto trestnej veci vykonával trest od 28.05.1997 do 28.05.1998.

Vo veci Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/533/96 bol A. B. odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/533/96 zo dňa 19.11.1996 pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 224 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a pre trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 písmeno d) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov. Z ústrednej evidencie väzňov súd zistil, že odsúdený vykonával trest od 28.05.1998 do 28.03.1999.

Z výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/293/94, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/473/96 a Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/533/96 bol odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Trnava sp. zn. 3Pp/22/99 dňa 02.06.1999 podmienene prepustený so skúšobnou dobou v trvaní 3 (tri) roky. Dňa 25.10.2002 sa odsúdený osvedčil v skúšobnej podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody vo vyššie uvedených trestných veciach.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/287/2002 súd zistil, že vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/287/2002 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/287/2002 zo dňa 30.09.2002 pre trestný čin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 9 odsek 2 k § 247 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, ktorý vykonával od 18.06.2002 do 18.10.2002.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/11/2008 súd zistil, že vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/11/2008 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/11/2008 zo dňa 03.04.2009 zo spáchania trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/143/2009 súd zistil, že vo veci Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/143/2009 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/143/2009 zo dňa 28.09.2009 zo spáchania prečinu úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/28/2009 súd zistil, že vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/28/2009 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/28/2009 zo dňa 29.01.2010 zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/108/2010 súd zistil, že vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/108/2010 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/108/2010 zo dňa 07.10.2010 zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace. Z ústrednej evidencie väzňov súd zistil, že odsúdený v tejto trestnej veci vykonával trest odňatia slobody od 16.11.2011 do 16.03.2012.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/105/2010 súd zistil, že vo veci Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/105/2010 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/105/2010 zo dňa 19.01.2011 zo spáchania prečinu úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/11/20008 zo dňa 03.04.2009, z rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/28/2009 zo dňa 29.01.2010 a z trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/143/2009 zo dňa 28.09.2009. Z uvedeného spisu a z ústrednej evidencie väzňov súd ďalej zistil, že odsúdený vykonával v tejto trestnej veci trest odňatia slobody od 16.03.2012 do 16.11.2012.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,

- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

V prípade odsúdení vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/11/2008 a sp. zn. 2T/28/2009 a vo veci Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/143/2009 boli výroky o treste z týchto rozhodnutí zrušené, a to rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/105/2010 zo dňa 19.01.2011, právoplatným dňa 01.03.2011, preto mal súd za to, že ak odsúdený splnil podmienky pre vedenie riadneho života vo veci Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/105/2010 a uvedené odsúdenie bude možné zahľadiť, bude sa vzťahovať zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/105/2010 aj na zahľadenie odsúdení vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/11/2008 a sp. zn. 2T/28/2009 a vo veci Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/143/2009.

Pokiaľ ide o odsúdenia vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/293/94, sp. zn. 4T/473/96, sp. zn. 4T/287/2002, sp. zn. 2T/108/2010, Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/533/96 a Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/105/2010, súd z odpisu registra trestov zistil, že v týchto prípadoch sa na odsúdeného nehľadí, ako keby nebol odsúdený, a zároveň ide o odsúdenia, v prípade ktorých aj bol vo výkone trestu odňatia slobody, preto súd skúmal či odsúdený viedol riadny život v zákonom požadovanej dobe.

Keďže odsúdený v trestných veciach Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/293/94, sp. zn. 4T/473/96 a vo veci Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/533/96 bol z výkonu trestu odňatia slobody podmienčne prepustený rozhodnutím Okresného súdu Trnava sp. zn. 3Pp/22/99 zo dňa 02.06.1999 so skúšobnou dobou v trvaní 3 rokov, pričom sa z podmienčného prepustenia so skúšobnou dobou aj osvedčil dňa 25.10.2002 a reálne nebol ani v jednej z vyššie uvedených trestných vecí vo výkone trestu odňatia slobody prevyšujúcim 1 rok, súd podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v spojení s § 92 odsek 4 Trestného zákona skúmal vedenie riadneho života odsúdeným od dňa jeho podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody po dobu 3 (troch) rokov, t.j. od 02.06.1999 do 02.06.2002.

V prípade odsúdení vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/287/2002, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/108/2010 a Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/105/2010, je potrebné, aby odsúdený podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona viedol riadny život po dobu najmenej 3 (troch) rokov, pretože vo všetkých prípadoch išlo o odsúdenia, v ktorých vykonával trest odňatia slobody kratší ako 1 (jeden) rok. V prípade týchto odsúdení plynula odsúdenému rozhodná doba pre vedenie riadneho života vzhľadom na dátumy vykonania jednotlivých trestov nasledovne:

- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/287/2002 od 18.10.2002 do 18.10.2005,
- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/108/2010 od 16.03.2012 do 16.03.2015,
- vo veci Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/105/2010 od 16.11.2012 do 16.11.2015.

Za vedenie riadneho života je potrebné považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, riadne si plní všetky svoje povinnosti voči štátu, rodine, nezneužíva svoje práva voči iným spoluobčanom, nenarúša občianske spolužitie vo svojom bydlisku ani v práci. V dobe určenej pre zahľadenie odsúdenia musí navyše odsúdený viesť riadny život nepretržite. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej

prerušení. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie odsúdenia dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusi však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život. Doba vedenia riadneho života v prípade spáchania ďalšej trestnej činnosti tak začína plynúť znova, a to dňom nasledujúcim po spáchaní posledného relevantného porušenia zákona. V prípade, ak sa v sledovanom období odsúdený nachádzal vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody, takisto dochádza k prerušeniu plynutia doby, počas ktorej má odsúdený nepretržite viesť riadny život v zmysle § 92 odsek 1 Trestného zákona. Účelom predmetného ustanovenia Trestného zákona je preukázanie schopnosti odsúdeného viesť riadny život v podmienkach po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, t. j. v podmienkach na slobode. U odsúdeného sa totiž počas plynutia uvedenej doby sleduje či došlo k naplneniu účelu trestu v tom smere, či trest mal na odsúdeného prevýchovný charakter, a či je schopný v podmienkach mimo ústav na výkon trestu, kde je pod neustálym dohľadom, dodržiavať právny poriadok. Práve skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu alebo vo výkone väzby pod neustálym dohľadom a tak povediac mimo „reálny“ svet, vylučuje možnosť plynutia doby pre vedenie riadneho života.

Súd z pripojených spisov Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/11/98, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/287/2002, Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/143/09, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/28/2009, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/108/2010 a Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/105/2010, ako aj z lustrácií odsúdeného v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, v agende dopravno-správnych činností, v databáze súdov, v registri Generálnej prokuratúry a v registri trestov GP SR, z obsahu pripojeného trestného rozkazu pôvodne Okresného súdu v Bratislave I sp. zn. 0T/4/2015 zo dňa 08.01.2015 a z obsahu pripojeného rozsudku Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23Ntc/6/2020 zo dňa 15.03.2021 (rozhodnutie v konaní o uznaní a výkone rozsudku Krajského súdu pre trestné veci Viedeň sp. zn. 75 HV 29/15f zo dňa 05.05.2015 v spojení s rozsudkom Vrchného krajského súdu Viedeň sp. zn. 22 Bs 324/15 f zo dňa 19.01.2016) zistil, že odsúdený sa dopustil v sledovaných obdobiach ďalšej trestnej činnosti, a to:

- v období od novembra 1996 až do dňa 31.12.2006 (okrem obdobia od 28.05.1997 do 02.06.1999 a od 18.06.2002 do 18.10.2002) sa odsúdený dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a v období od septembra 2003 do októbra 2005 vrátane sa dopustil trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 03.04.2009 sp. zn. 3T/11/2008 na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky. Uvedeným rozsudkom bol odsúdený aj pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona za skutok spáchaný dňa 07.01.2006. Toto rozhodnutie bolo neskôr zrušené rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/105/2010 zo dňa 19.01.2011.

- dňa 02.10.2004 sa dopustil dvoch priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti v cestnej premávke.

V prípade rozhodovania o zahľadení odsúdení vo veciach Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/293/94 a sp. zn. 4T/473/96, Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/533/96, ako aj Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/287/2002 je zrejmé, že odsúdený v rozhodnom období, t.j. od 02.06.1999 do 02.06.2002, resp. od 18.10.2002 do 18.10.2005 riadny život nevedol, keď sa v uvedenom období dopustil trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona. Rozhodná doba pre skúmanie vedenia riadneho života sa preto v prípade uvedených odsúdení prerušuje a v danom prípade tak odsúdenému plynie nová doba na skúmanie vedenia riadneho života, a to od dňa 01.01.2007, teda deň nasledujúci po spáchaní posledného relevantného porušenia zákona (31.12.2006), pričom koniec tejto doby pripadol na deň 01.01.2010.

Súd preto skúmal vedenie riadneho života odsúdeným v období od 01.01.2007 do 01.01.2010 a zistil, že:

- dňa 27.10.2008 spáchal prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, za čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 28.09.2009 sp. zn. 1T/143/2009 odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

- dňa 29.10.2008 spáchal prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, za čo bol rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 19.01.2011 sp. zn. 1T/105/2010 odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka za súčasného zrušenia výrokov o trestoch z rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 03.04.2009 sp. zn. 3T/11/2008, z rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 29.01.2010 sp. zn. 2T/28/2009 a z trestného rozkazu Dunajská Streda zo dňa 28.09.2009 sp. zn. 1T/143/2009.

- dňa 02.01.2009 spáchal prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, pre ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 29.01.2010 sp. zn. 2T/28/2009 (neskôr zrušený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 19.01.2011 sp. zn. 1T/105/2010).

V zmysle uvedeného je preto zrejmé, že v prípade rozhodovania o zahľadení odsúdení vo veciach Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/293/94 a sp. zn. 4T/473/96, Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/533/96, ako aj Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/287/2002 odsúdený v rozhodnom období od 01.01.2007 do 01.01.2010 riadny život nevedol, keď sa v uvedenom období dopustil ďalšej trestnej činnosti. Rozhodná doba vedenia riadneho života sa preto prerušuje a v danom prípade tak odsúdenému plynie nová doba na posúdenie vedenia riadneho života, a to od dňa 03.01.2009, teda od dňa nasledujúceho po poslednom relevantnom porušení právneho poriadku, pričom koniec tejto doby pripadol na deň 03.01.2012. Súd preto skúmal vedenie riadneho života odsúdeným v období od 03.01.2009 do 03.01.2012 a zistil, že:

- dňa 04.09.2011 sa dopustil priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti v cestnej premávke

- trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 07.10.2010 sp. zn. 2T/108/2010 bol odsúdený za spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Z ústrednej evidencie väzňov súd zistil, že odsúdený vykonával trest odňatia slobody v tejto trestnej veci od 16.11.2011 do 16.03.2012. Následne nastúpil na výkon trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/105/2010 a z výkonu trestu odňatia slobody bol prepustený dňa 16.11.2012.

V zmysle uvedeného je preto zrejmé, že v prípade rozhodovania o zahľadení odsúdení vo veciach Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/293/94 a sp. zn. 4T/473/96, Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/533/96, ako aj Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/287/2002 odsúdený v rozhodnom období od 03.01.2009 do 03.01.2012 riadny život nevedol, keď sa v uvedenom období dopustil ďalšej trestnej činnosti a bol aj vo výkone trestu odňatia slobody - v uvedenom období naposledy vo veci Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/105/2010 a prepustený bol dňa 16.11.2012. Rozhodná doba vedenia riadneho života sa preto prerušuje a v danom prípade tak odsúdenému plynie nová doba na vedenie riadneho života, a to od dňa 16.11.2012, teda od vykonania trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Dunajská Streda 1T/105/2010, pričom koniec tejto doby pripadol na deň 16.11.2015. Súd preto skúmal vedenie riadneho života odsúdeným v období od 16.11.2012 do 16.11.2015 a zistil, že:

- dňa 04.11.2014 sa dopustil priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti v cestnej premávke

- dňa 07.01.2015 spáchal prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený trestným rozkazom pôvodne Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T/4/2015 zo dňa 08.01.2015 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, ktorého výkon bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorý vykonal dňa 08.07.2016. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia osvedčil dňa 21.03.2017. V prípade tohto odsúdenia sa na odsúdeného síce hľadí, akoby nebol odsúdený, avšak na účely zahľadenia ďalších odsúdení v zmysle žiadosti odsúdeného je možné a potrebné na predmetné odsúdenie prihliadnuť, pretože zahľadením odsúdenia zaniká síce skutočnosť odsúdenia za trestný čin, ale nie aj sama skutočnosť, že odsúdený trestný čin spáchal (R 71/1975).

- dňa 30.01.2015 spáchal zločin ťažkej lúpeže podľa §§ 142 ods. 1 a 143 druhý prípad Trestného zákona platného v Rakúskej republike a dňa 09.01.2015 alebo dňa 22.01.2015 a dňa 26.01.2015 spáchal pokus zločinu ťažkej lúpeže podľa § 15, § 142 ods. 1 a § 143 Trestného zákona platného v Rakúskej republike, pre ktoré bol odsúdený rozsudkom Krajinského súdu pre trestné veci Viedeň sp. zn. 75Hv

29/15 f zo dňa 05.05.2015 v spojení s rozsudkom Vrchného krajského súdu Viedeň sp. zn. 22Bs 324/15 f zo dňa 19.01.2016. Od 30.01.2015 do 05.05.2015 bol odsúdený v tejto trestnej veci väzobne stíhaný a od 05.05.2015 doposiaľ je odsúdený v tejto trestnej veci vo výkone trestu odňatia slobody. Na základe rozsudku Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23Ntc/6/2020 zo dňa 15.03.2021 odsúdený aktuálne vykonáva trest odňatia slobody na území Slovenskej republiky. Z lustrácie odsúdeného v Zbore väzenskej a justičnej stráže vyplýva, že predpokladaný koniec trestu bude pravdepodobne dňa 30.01.2026.

V zmysle uvedeného je teda možné ustáliť, že rozhodná doba pre posúdenie vedenia riadneho života odsúdeným na účely rozhodnutia o zahľadení odsúdení vo veciach Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/293/94 a sp. zn. 4T/473/96, Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/533/96, ako aj Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/287/2002 jej neustálym prerušovaním z dôvodu páchania ďalšej trestnej činnosti odsúdeným, jeho väzobným stíhaním či samotnými výkonmi trestu odňatia slobody ešte nezačala plynúť, pričom táto opätovne začne plynúť až dňom prepustenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody vo veci Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23Ntc/6/2020, ktorý má predpokladane vykonať dňa 30.01.2026.

Z vyššie uvedenej genézy protiprávnej činnosti odsúdeného je ďalej zrejmé, že odsúdený ani v prípade rozhodovania o zahľadení jeho neskoršieho odsúdenia vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/108/2010 riadny život v rozhodnej dobe od 16.03.2012 do 16.03.2015 nevedol, pretože od 16.03.2012 do 16.11.2012 bol vo výkone trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/105/2010. Odsúdenému tak plynula nová trojročná rozhodná doba pre posúdenie vedenia riadneho života, ktorá plynula od jeho prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/105/2010, a to od 16.11.2012 do 16.11.2015. Uvedená doba plynula odsúdenému aj v prípade rozhodovania o zahľadení odsúdenia vo veci Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/105/2010. Počas tejto doby sa odsúdený, ako je vyššie uvedené, dopustil ďalšej trestnej činnosti:

- dňa 07.01.2015 spáchal prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona vo veci pôvodne Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T/4/2015.

- dňa 30.01.2015 spáchal zločin ťažkej lúpeže podľa §§ 142 ods. 1 a 143 druhý prípad Trestného zákona platného v Rakúskej republike a dňa 09.01.2015 alebo dňa 22.01.2015 a dňa 26.01.2015 spáchal pokus zločinu ťažkej lúpeže podľa § 15, § 142 ods. 1 a § 143 Trestného zákona platného v Rakúskej republike, pre ktoré bol odsúdený rozsudkom Krajského súdu pre trestné veci Viedeň sp. zn. 75Hv 29/15 f zo dňa 05.05.2015 v spojení s rozsudkom Vrchného krajského súdu Viedeň sp. zn. 22Bs 324/15 f zo dňa 19.01.2016. Od 30.01.2015 do 05.05.2015 bol odsúdený v tejto trestnej veci väzobne stíhaný a od 05.05.2015 doposiaľ je odsúdený v tejto trestnej veci vo výkone trestu odňatia slobody. Aj v prípade týchto odsúdení začne odsúdenému plynúť rozhodná doba pre posúdenie vedenia riadneho života až jeho prepustením z výkonu trestu odňatia slobody vo veci Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23Ntc/6/2020.

Keďže odsúdený nespĺnil zákonné podmienky podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona pre zahľadenie odsúdení v zmysle jeho žiadosti, pretože doposiaľ nevedol nepretržite riadny život po dobu najmenej 3 (troch) rokov, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného v celom rozsahu zamietol. Záverom súd dodáva, že v zmysle § 92 odsek 3 Trestného zákona je možné zahľadiť odsúdenie aj pred uplynutím doby potrebnej pre vedenie riadneho života po výkone trestu, avšak iba za predpokladu, že odsúdený takýto postup navrhne a zároveň, že preukáže svojim vzorným správaním, že sa po prepustení z výkonu trestu napravil. Odsúdený však takýto postup nenavrhoval, a zároveň ani nepreukázal svoju nápravu vzorným správaním.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.