

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 21T/29/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010466
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010466.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Martinom Stretavským, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.12.2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinení

R. Z. nar. XX.X.XXXX v Y., trv. bytom T. nad G., ul. C. č. XXX/XX, okr. Y., t.č. bez pracovného pomeru

Q. Z. nar. X.XX.XXXX v Y., trv. bytom T. nad G., C. č. XXX/XX, okr. Y., t.č. bez pracovného pomeru

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

hoci sú zákonnými zástupcami maloletej W. Z., nar. XX.X.XXXX, ku ktorej majú povinnosť dbať o jej všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jej výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať dieťa závažným spôsobom zanedbávali, najmä tým, že nezabezpečili, aby základnú školu riadne navštevovala a umožnili jej tak viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho ako žiačka Základnej školy s materskou školou v Pavlovciach nad Uhom v období od 1.1.2014 do 3.6.2014 mal. W. vymeškala 471 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

úmyselne vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák.,

a o d s u d z u j ú s a

R. Z.

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1,2, § 54, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona, k súhrnnému trestu povinných prác vo výmere 300 hodín /tristo/ s tým, že sa zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T 73/2014 zo dňa 4.9.2014, ktorým bol obžalovanému uložený trest povinných prác vo výmere 188 /stoosemdesiatosem/ hodín.

Q. Z.

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 54, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/Tr. zákona, k trestu povinných prác vo výmere 250 hodín /dvestopäťdesiat/.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.