

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/171/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010850
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010850.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený W. V., N.. XX.XX.XXXX M. D., A. D. B., Ú. XXX/X

j e v i n n ý ,

že

dňa 28.01.2013 vo D., Y. D., v predajni OKAY Slovakia, s.r.o., na Ul. Hronská 41, uzatvoril prostredníctvom zástupcu so spol. Consumer Finance Holding, a.s., Kežmarok, zmluvu o pôžičke č. 1014761757 na nákup čiernej techniky zn. LG 47LW5400 v predajnej cene 981,97 Eur, v zmysle ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 863,61 Eur, ktorý sa zaviazal vrátiť v 15-tich mesačných splátkach po 73,12 Eur, napriek tomu, že bol nezamestnaný a nemal príjem na splácanie úveru, do predmetnej zmluvy uviedol, že je zamestnancom spol. CTM s.r.o., Vígľašská Huta, Kalinka s čistým mesačným príjmom 670,- Eur, pričom poskytnutý úver nespláca a uvedeným konaním spol. Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné nám. 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130, spôsobil škodu vo výške 863,61 Eur,

t e d a

uviedol iného do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a spôsobil mu tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona

r o z h o d o l :

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Trestného poriadku a s použitím ust. §36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, 2, § 46 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1, písm. a/, § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému spol. Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné nám. 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130, škodu vo výške 863,61 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného spol. Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné nám. 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 vo zvyšku nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T 66/2014 zo dňa 09.06.2014, právoplatného dňa 09.06.2014, ktorým bol obvinenému Petrovi Miklošovi podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmienenečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T 66/2014 nedotknutý.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak :

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor