

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 2T/62/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114011233  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Peter Pulman  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6114011233.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Banskej Bystrici JUDr. Peter Pulman vydal dňa 29.12.2014 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa v trestnom rozkaze Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/37/2014 zo 28.7. 2014 z r u š u j e výrok o vine, treste a náhrade škody u obvinenej I. V., nar. XX.X.XXXX v D. P. a v súvislosti s týmto zrušujúcim výrokom sa potom

obvinená I. V., nar. XX.X.XXXX v D. P., trvale bytom L. Q. Q., prechodne bytom L. K. XX, Q. Q., u pána F., nezamestnaná

u z n á v a s a v i n n o u , ž e

1/ dňa 2.4.2013 v predajni TESCO STORES SR a.s. na Zvolenskej ceste 8 v Banskej Bystrici, v postavení klienta - úverového dlžníka, uzavrela so splnomocneným zástupcom spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, zmluvu o spotrebiteľskom úvere / zmluvu o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX, za účelom úhrady tovaru, a to TV prijímača zn. SAMSUNG v predajnej cene tovaru 431,91 eur podľa zmluvy zaplatila akontáciu vo výške 43,19 euro a úverové prostriedky pri výške istiny 388,72 eur mala postupne splatiť 18 mesačnými splátkami vo výške 28,88 euro, pričom na preukázanie skutočností, že spĺňa podmienky na poskytnutie tohto účelového úveru, a že bude spôsobilá ho aj splácať podľa dojednaných zmluvných podmienok, pre zápis do zmluvy uviedla, že od septembra 2012 je zamestnaná v spoločnosti D. P., s.r.o. Q., U. XX, IČO: XX XXX XXX, na dobu neurčitú s čistým mesačným príjmom 300 eur, hoci vtedy nikde nepracovala, čím spôsobila spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, ako úverovému veriteľovi, škodu pozostávajúci z istiny a úrokov spolu vo výške 452,68 euro,

2/ bezprostredne po uzavretí zmluvy pod bodom 1/ dňa 2.4.2013 v predajni TESCO STORES SR a.s. na Zvolenskej ceste 8 v Banskej uzavrela so splnomocneným zástupcom spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, zmluvu o spotrebiteľskom úvere / zmluvu o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie bezúčelového revolvingového úveru s možnosťou bezhotovostných úhrad prostredníctvom platobnej karty v celkovej sume 320 euro, pričom pri uzatváraní zmluvy uviedla zhodne ako pri predchádzajúcom skutku, že od septembra 2012 je zamestnaná v spoločnosti D. P., s.r.o. Q., U. XX, IČO: XX XXX XXX, na dobu neurčitú s čistým mesačným príjmom 300 eur, hoci vtedy nikde nepracovala, úver vyčerpala v sume 319,38 euro, pričom tento nesplácala s výnimkou poskytnutia bonusu vo výške 4 euro z titulu vykonaných nákupov, čím spôsobila spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, ako úverovému veriteľovi, škodu pozostávajúci z istiny a úrokov spolu vo výške 448,68 euro,

t e d a

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru, a tak mu spôsobila malú škodu,

č í m s p á c h a l a

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“).

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinená povinná nahradiť spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176 škodu vo výške 888,10 euro.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku sa spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.