

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 10T/33/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122011251
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2023:7122011251.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Jozef Mikluš v trestnej veci vedenej proti obž. T. Q. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.01.2023 v Košiciach takto

rozhodol:

obžalovaný:
T. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX Q. XXX

je vinný, že

v čase od 15.00 hod. do 19.50 hod. dňa 06.01.2022 odcudzil z odstavnej plochy pri krajnici cesty na ul. B. K. Č.. XX F. B. motorové vozidlo zn. L. Q. XXX R., rok výroby XXXX, Ž. farby s J. L.: T., pričom na streche vozidla sa nachádzal solárny panel a komín a vo vnútri vozidla sa nachádzali všetky doklady od vozidla v anglickom jazyku, kovaná pec, stavaná posteľ, veľká drevená komoda, kuchynská linka so sporákom, tlakové hrnce, wokové panvice, sada japonských kuchynských nožov, čínske časové servisy, 4 ks perzských kobercov, 8 gúb a ovčie kožušiny, rôzne oblečenie, topánky, 30 ks kníh, 1 ks motorová píla zn. P., malá sekera zn. N., 1 ks uhlová brúska, 1 ks pásová brúska, 1 ks flexy brúska zn. L., rôzne ručné náradie, obojručné nože, dláta, rôzne starožitné stolárske náradie, 1 ks kanister s 20 l benzínu a vzadu vo vozidle v kufri sa nachádzali elektrotechnické súčiastky na prepájanie solárneho systému, čím vznikla škoda krádežou vo výške 3 704,- € pre p. F. P. S. B.,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil ním väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2, 4, § 37 písm. h), písm. m), § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd pri povolení podmienene odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd súčasne zrušuje výrok o treste uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 96/2022 zo dňa 10.8.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.8.2022 a ktorým bol odsúdený podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a ktorého výkon súd podmienienečne odložil na skúšobnú dobu 3 roky, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, nakoľko na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie prokurátor a obžalovaný v lehote 3 pracovných dní.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.