

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 8P/4/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614205071
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcal
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614205071.2

Rozhodnutie

Okresný súd Svidník samosudcom JUDr. Matúšom Tarcalom v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti P. F., nar. XX.XX.XXXX a X. F., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Stropkov, za účasti rodičov: matky B. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX/XX, XXX XX X., právne zastúpenej JUDr. Dušanom Maruščákom, advokátom so sídlom Hrnčiarska 1619/42, 091 01 Stropkov a otca X. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XX, XXX XX Q., právne zastúpeného JUDr. Vladimírom Milasom, advokátom so sídlom Masarykova 13, 080 01 Stropkov, o návrhu matky maloletých na zmenu úpravy styku takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Svidník č.k. 7P/15/2013-34 zo dňa 9.9.2013 vo výroku o úprave styku otca s maloletými deťmi tak, že schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

Otec maloletých X. F., nar. XX.XX.XXXX je oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi P. F. a X. F. každý víkend v sobotu od 9.00 do 18.00, v čase jarých prázdnin každý páry rok od pondelka od 10.00 hod. do stredy do 18.00 hod. a každý nepáry rok od štvrtka od 10.00 hod. do nedele 10.00 hod., počas Veľkej noci každý páry rok od piatka od 10.00 hod. do soboty do 18.00 hod., každý nepáry rok od nedele 10.00 hod. do pondelka do 18.00 hod., počas letných prázdnin každoročne od 01.08. od 10.00 hod. do 21.08. do 18.00 hod., počas Vianoc a vianočných sviatkov každý páry rok od 25.12. od 10.00 hod. do 26.12. do 18.00 hod. a od 29.12. od 10.00 hod. do 01.01. nasledujúceho roka do 18.00 hod., každý nepáry rok od 24.12. od 10.00 hod. do 19.00 hod. a od 27.12. od 10.00 hod. do 29.12. do 18.00 hod. tak, že otec je oprávnený maloleté deti vyzdvihnúť v stanovenom čase v mieste bydliska a je povinný ich vrátiť matke v stanovenom čase v mieste bydliska maloletých. Matka maloletých detí je povinná maloleté deti na stretnutie s otcom pripraviť a v stanovenom čase odovzdať otcovi. Otec maloletých je povinný pred každým stykom vykonávaným každý víkend, počas jarých prázdnin, Veľkej noci, Vianoc a vianočných sviatkov najmenej 5 dní vopred a pred každým stykom vykonávaným počas letných prázdnin najmenej do 20.05. matke maloletých prostredníctvom SMS správy oznámiť nemožnosť styku s maloletými.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na Okresnom súde Svidník dňa 17.09.2014 žiadala matka maloletých zmeniť rozsudok Okresného súdu Svidník č. k. 7P/15/2013-34 zo dňa 09.09.2013 v časti o úprave styku otca s maloletými P. F. a X. F. tak, že počnúc dňom právoplatnosti rozsudku je otec oprávnený stýkať sa s maloletými bez obmedzenia po dohode s matkou.

Návrh odôvodnila tým, že uvedeným rozsudkom bolo jej manželstvo s otcom maloletých rozvedené, maloleté deti boli na čas po rozvoze manželstva zverené do jej osobnej starostlivosti s tým, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými v časových intervaloch stanovených vo výrokovej časti rozsudku.

Konštatovala, že aj napriek tomu, že ona styku otca s maloletými nebráni, styk otca je však z dôvodov na jeho strane nere realizovaný, čo ju ako matku obmedzuje v plánovaní jej aktivít. To má negatívny dopad aj na maloletých, ktorých ona na styk s otcom pripravuje, no v konečnom dôsledku sa styk neuskutoční, pričom ona musí následne operatívne riešiť starostlivosť náhradným riešením. V roku 2013 sa otec s maloletými stretol len dva týždne počas Vianoc a v roku 2014 iba od 09.08.2014 do 18.08.2014.

Otec maloletých v písomnom vyjadrení k návrhu matky uviedol, že schválenú rodičovskú dohodu, ktorá je súčasťou rozvodového rozsudku a týka sa úpravy styku otca s maloletými, považuje za plne vyhovujúcu, v súlade so záujmami maloletých a neexistuje okolnosť pre jej zmenu do podoby, ako navrhuje matka maloletých. Rozsah jeho práva stykať sa s maloletými je rodičovskou dohodou upravený len minimálne a je vedomý si svojho práva stykať sa s nimi aj nad jeho rámec, k čomu nie je potrebné rozsudok meniť. Zmenu na "bez obmedzenia, po dohode s matkou maloletých", považuje za zmatečnú, nedôvodnú a vážnu. Poukázal na chýbajúcu komunikáciu zo strany matky maloletých a na to, že matka ako aj deti (ktoré sú vo veku 10 a 14 rokov a týmto veciam plne rozumejú) vedia, že on pracuje v zahraničí. Považuje za mystifikáciu to, že matka chystá deti na styk s ním, keď je on vo C., pričom za väčší problém považuje to, že mu matka bráni v komunikácii s deťmi telefonicky alebo inými technickými prostriedkami. Počas jeho pobytu na Slovensku sa vždy snaží stykať s deťmi v čo najväčšom rozsahu. Žiadal návrh matky zamietnuť.

Na prejednanie veci súd nariadil pojednávanie, na ktoré sa dostavili otec a matka maloletých. Kolízny opatrovník sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' vopred ospravedlnil a žiadal pojednávať v jeho neprítomnosti. O návrhu matky žiadal rozhodnúť podľa úvahy súdu. Preto súd vec prejednal a vo veci rozhodol v neprítomnosti kolízneho opatrovníka podľa § 101 ods. 2 O.s.p..

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov a oboznámením s písomnými vyjadreniami účastníkov tvoriacich súčasť spisu, oboznámením pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 7P/15/2013 a zistil tento skutkový stav veci :

Styk otca s maloletými bol upravený rozvodovým rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 7P/15/2013-34 zo dňa 09.09.2013, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej mal byť otec maloletých oprávnený stykať sa s maloletými P. a X. každý parný víkend od piatku 17.00 hod. do nedele do 18.00 hod., v čase jarných prázdnin každý párný rok od pondelka od 10.00 hod. do stredy do 18.00 hod. a každý nepárný rok od štvrtka od 10.00 hod do nedele 10.00 hod., počas Veľkej noci každý párný rok od piatka od 10.00 hod. do soboty do 18.00 hod., každý nepárný rok od nedele 10.00 hod. do pondelka do 18.00 hod., počas letných prázdnin každoročne od 01.07. od 10.00 hod. do 15.07 do 18.00 hod. a od 01.08 od 10.00 hod. do 15.08. do 18.00 hod., počas Vianoc a vianočných sviatkov každý párný rok od 25.12. od 10.00 hod. do 26.12. do 18.00 hod. a od 29.12 od 10.00 hod do 01.01. nasledujúceho roka do 18.00 hod, každý nepárný rok od 24.12. od 10. 00 hod. do 19.00 hod. a od 27.12. od 10.00 hod. do 29.12.2012 do 18.00 hod. tak, že otec je oprávnený maloleté deti vyzdvihnúť v stanovenom čase v mieste bydliska a je povinný ich vrátiť matke v stanovenom čase v mieste bydliska maloletých. Matka maloletých detí je povinná maloleté deti na stretnutie s otcom pripraviť a v stanovenom čase odovzdať otcovi.

Na nariadenom pojednávaní matka maloletých doplnila svoj písomný návrh tak, že uviedla, že pracuje na zmeny a pokiaľ otec vopred neoznámí, že styk s deťmi nebude realizovaný, spôsobuje jej to problémy, pretože si nevie zariadiť veci vopred. Jej rodičia nebývajú v X.. Potrebuje systém a časový odstup, v ktorom by jej bolo zo strany otca oznámené, že sa styk neuskutoční. Taktiež uviedla, že starší syn nechce u otca prespávať a je ťažké ho donútiť.

Otec maloletých na nariadenom pojednávaní doplnil svoje písomné vyjadrenie tak, že uviedol, že v súčasnosti už nepracuje vo C., pretože išlo len o sezónnu prácu. Keď je doma, hodlá dodržiavať termíny styku s maloletými. Nevylúčil ale, že pokiaľ si nenájde prácu na X., opäť vycestuje za prácou do zahraničia. Vo C. pracoval asi 13 rokov. Taktiež uviedol, že je schopný napr. formou SMS správy oznámiť matke, ak nebude môcť styk realizovať.

Po vzájomnom dohadovaní sa na nariadenom pojednávaní rodičia maloletých navrhli súdu schváliť rodičovskú dohodu v znení:

Otec maloletých X. F., nar. XX.XX.XXXX je oprávnený stykať sa s maloletými deťmi P. F. a X. F. každý víkend v sobotu od 9.00 do 18.00, v čase jarných prázdnin každý páry rok od pondelka od 10.00 hod. do stredy do 18.00 hod. a každý nepáry rok od štvrtka od 10.00 hod. do nedele 10.00 hod., počas Veľkej noci každý páry rok od piatka od 10.00 hod. do soboty do 18.00 hod., každý nepáry rok od nedele 10.00 hod. do pondelka do 18.00 hod., počas letných prázdnin každoročne od 01.08. od 10.00 hod. do 21.08. do 18.00 hod., počas Vianoc a vianočných sviatkov každý páry rok od 25.12. od 10.00 hod. do 26.12. do 18.00 hod. a od 29.12. od 10.00 hod. do 01.01. nasledujúceho roka do 18.00 hod., každý nepáry rok od 24.12. od 10.00 hod. do 19.00 hod. a od 27.12. od 10.00 hod. do 29.12. do 18.00 hod. tak, že otec je oprávnený maloleté deti vyzdvihnúť v stanovenom čase v mieste bydliska a je povinný ich vrátiť matke v stanovenom čase v mieste bydliska maloletých. Matka maloletých detí je povinná maloleté deti na stretnutie s otcom pripraviť a v stanovenom čase odovzdať otcovi. Otec maloletých je povinný pred každým stykom vykonávaným každý víkend, počas jarných prázdnin, Veľkej noci, Vianoc a vianočných sviatkov najmenej 5 dní vopred a pred každým stykom vykonávaným počas letných prázdnin najmenej do 20.05. matke maloletých prostredníctvom SMS správy oznámiť nemožnosť styku s maloletými.

Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „ZoR“) ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 24 ods. 3 ZoR rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 24 ods. 4 ZoR súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Predošlá úprava styku otca s maloletými neupravovala povinnosť otca oznámiť vopred matke maloletých skutočnosť, že styk v termínoch upravených rozsudkom nebude z dôvodov na jeho strane uskutočnený, čo v spojení so skutočnosťou, že otec pracoval v zahraničí (vo C.) a na X. prichádzal len z času na čas, spôsobovalo matke maloletých problémy s prípravou maloletých na styk a zabezpečovaní prípadnej náhradnej opatery pre maloletých, ak otec nie je schopný v nariadenom čase styk vykonať. Dohoda, ktorú uzavreli rodičia maloletých na nariadenom pojednávaní túto povinnosť zavádza, čo súd považuje za v súlade so záujmami maloletých. V rozpore so záujmami maloletých a ich právu na zachovanie vzťahu s oboma rodičmi súd nepovažuje ani dohodu o zmene úpravy styku v dobe letných prázdnin (z pôvodnej úpravy 2 x po 2 týždne oddelené 2 týždňami na novú úpravu 3 týždne neprerušene) a počas víkendov (z pôvodnej úpravy každý páry víkend od piatku do nedele na novú úpravu každý víkend v sobotu). Preto súd túto dohodu schválil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu. Konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu (§ 81 ods. 1 O.s.p.).

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.