

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/155/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114012206
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114012206.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 29.12.2014 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený:

P. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/XX, V. -
E.,

je vinný, že

hoci mu ako otcovi vyplýva v zmysle § 62 a nasl. Zákona o rodine vyživovacia povinnosť na svoju mal. dcéru G. T., nar. XX.XX.XXXX a hoci bol k tejto vyživovacej povinnosti zaviazaný aj rozsudkom Okresného súdu v Bratislave IV č. 24C 249/2009-52 zo dňa 26.11.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.01.2010 a vykonateľnosť dňa 16.01.2010, v ktorom mu určil povinnosť prispievať na výživné dcéry G. T., nar. XX.XX.XXXX sumou po 250,-€ mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky G. T., rod. Horváthovej, trvale bytom Lozorno 1076, takto stanovenú vyživovaciu povinnosť si v období od februára 2014 až do novembra 2014 vrátane vôbec neplní, naposledy pracoval na trvalý pracovný pomer v spoločnosti SLOV MEC spol. s r.o. do 30.11.2010, následne sa nezaevidoval na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a v súčasnosti ani nie je vedený ako uchádzač o zamestnanie, nepoberá dávky v nezamestnanosti a zároveň ani nepoberá dávky v hmotnej núdzi, čím sa úmyselne vyhýba plneniu vyživovacej povinnosti a to napriek tomu, že v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. 3T/105/2013 zo dňa 19.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.02.2014 odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, čím mu za obdobie mesiacov február 2014 až november 2014 vrátane vznikol dlh na výživnom vo výške 2.500,-€,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, podľa § 49 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.