

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9P/24/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814207447
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814207447.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom JUDr. Beatou Gešvantnerovou vo veci starostlivosti o maloletého D. C., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa rodičov: matky W. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. nad T. č. XXX, a otca D. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX/XXX, G., v konaní zastúpený Advokátom Adriana Hrdinová, so sídlom Vojtecha Tvrdého 790/13, Žilina, v mene ktorej koná JUDr. Adriana Hrdinová, o zvýšenie výživného, takto

r o z h o d o l :

Schvaľuje sa rodičovská dohoda:

Rozsudok Okresného súdu Prievidza č. 8P/36/2012-42 zo dňa 14.06.2012 právoplatný 12.07.2012 sa m e n í takto:

Vyživovacia povinnosť otca pre maloletého D. C., nar. XX.XX.XXXX sa zvyšuje s účinnosťou od 01.03.2014 na sumu 120 eur mesačne, ktoré výživné je otec povinný platiť k rukám matky mesačne vždy vopred najneskôr do 15.-teho dňa v mesiaci.

Nedoplatok na výživnom za obdobie od 01.03.2014 do vyhlásenia rozsudku vo výške 400 eur sa otec z a v ä z u j e platiť v mesačných splátkach po 10 eur spolu s bežným výživným až do zaplatenia pod hrozbou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia dvoch po sebe idúcich splátok.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 23.12.2014 so začiatkom o 11.00 hod. na Okresnom súde Prievidza, pričom otec, jeho právna zástupkyňa, matka a opatrovník maloletého sa vzdali odvolania, čo potvrdili svojimi podpismi v zápisnici o pojednávaní.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania bol návrh matky maloletého na zvýšenie výživného. O návrhu súd rozhodol podľa § 78 ods. 1, § 62 ods. 2 a § 75 ods. 1 zákona o rodine.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, keďže účastníci sa odvolania po vyhlásení rozsudku vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi v zápisnici o pojednávaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.