

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 9P/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223200143
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Priečinská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2023:1223200143.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. T., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa rodičov - matky: P. E., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt V. XXXXX/XX, XXX XX O., toho času F. XX, XXX XX O., zastúpená: JUDr. Miroslav Vincenec, advokát, so sídlom Šancová 102, 831 04 Bratislava, IČO: 31 817 335, adresa na doručovanie: Kocelova 2A, 821 08 Bratislava a otca: H. W. T., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt V.Z. XXXXX/XX, XXX XX O., zastúpený: JUDr. Florián Karabinoš, advokát, so sídlom Romanova 4, 851 02 Bratislava, IČO: 42 174 961, v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledujúceho znenia:

Maloletá X. T., narodená XX.XX.XXXX (ďalej len „maloletá“), sa na čas do právoplatného skončenia konania vedeného Okresným súdom Bratislava II pod sp. zn. 59P/202/2022 zveruje do osobnej starostlivosti matky.

Otec maloletej je povinný platiť výživné na maloletú vo výške 150 eur mesačne vždy k 15. dňu kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky, počnúc mesiacom február 2023.

II. Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho doručením a platí až do právoplatného skončenia konania vedeného Okresným súdom Bratislava II pod sp. zn. 59P/202/2022.

III. Vo zvyšku súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka maloletej X. T., narodená XX.XX.XXXX (ďalej len „maloletá“), sa návrhom doručeným súdu dňa 14.12.2022, domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej zverí maloletú do osobnej starostlivosti matky, zaviazá otca platiť výživné na maloletú vo výške 400 eur mesačne k rukám matky, vždy do 25. dňa v mesiaci a upraví styk otca s maloletou tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletou v každý párny kalendárny týždeň v sobotu a v nedeľu medzi 15.00 hod. a 18.00 hod., vždy v prítomnosti matky v mieste určenom matkou maloletého dieťaťa.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila matka tým, že vzájomné spolužitie matky a otca bolo spočiatku usporiadané, neskôr sa začala prejavovať dominantná, cholerická a agresívna povaha otca, ktorý sa voči matke mal správať neprimeraným a krajne nevhodným spôsobom. Matka bola v čase podania návrhu v 12. týždni tehotenstva. V mesiaci november 2022 malo dôjsť k vyhroteniu

situácie, kedy otec matku zasiahol do brucha, následkom čoho začala krváčať a musela vyhľadať lekársku pomoc. Následne sa matka rozhodla odsťahovať spolu s maloletou do domu svojej matky, kde toho času býva. Matka uviedla, že jednoznačne chce, aby maloletá mala dobrý vzťah so svojim otcom a nemá záujem brániť v styku otca s dieťaťom. Podľa tvrdenia matky, dňa 02.12.2022 prišiel otec maloletej spoločne s jeho sesternicou s tým, že si chce zobrať maloletú. Maloletá mala začať plakať, matka si ju vzala na ruky a vtedy sesternica otca mala začať maloletú trhať matke z rúk, pričom poranila maloletú ako aj matku. Mesačný príjem matky je v sume 310 eur (280 eur rodičovský príspevok a 30 eur prídavok na dieťa). Mesačné výdavky na maloletú matka vyčíslila v sume 480 eur (80 eur umelé mlieko, 50 eur plienky, 20 eur vlhčené utierky, 200 eur strava, iné hygienické potreby, vitamíny, 65 eur oblečenie, 65 eur náklady na bývanie).

3. Na tunajšom súde je vedené konanie pod spisovou značkou 59P/202/2022 o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej X. T., a to na základe návrhu matky maloletej, doručeného súdu dňa 15.12.2022. Vec je v štádiu prípravy pojednávania.

4. Súd uznesením č. k. 59P/202/2022-136 zo dňa 10.01.2023 vylúčil konanie o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia zo spisu vedeného pod sp. zn. 59P/202/2022 na samostatné konanie pod sp. zn. 9P/2/2023.

5. Na tunajšom súde je zároveň vedené konanie pod spisovou značkou 9P/3/2023 o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, a to na základe návrhu otca maloletej, doručeného súdu 15.12.2022, doplneným 16.12.2022, ktorým sa domáhal, aby súd na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej zveril maloletú do osobnej starostlivosti otca a upravil styk otca s maloletou bez prítomnosti matky každý pondelok, streda a piatok v čase od 16:00 do 19:00 hod. a každú nedeľu v čase od 09:00 do 19:00 hod. s tým, že otec si maloletú prevezme v mieste bydliska matky a na tom istom mieste maloleté dieťa matke včas a riadne odovzdá. Súd uznesením č. k. 9P/3/2023-47 zo dňa 11.01.2023 návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia čiastočne vyhovel a do právoplatného skončenia konania vedeného Okresným súdom Bratislava II pod sp. zn. 59P/202/2022 upravil styk s maloletou tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý nepárny kalendárny týždeň v utorok a vo štvrtok od 16:00 hod. do 18:00 hod. a každý párný kalendárny týždeň v utorok od 16:00 hod. do 18.00 hod. a v nedeľu od 15:00 hod. do 18:00 hod.,

6. Súd pri rozhodovaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, sa oboznámil s predmetným návrhom, ako aj návrhom vo veci samej, listinnými dôkazmi pripojenými matkou k návrhu, ako aj obsahom súvisiacich spisov, vedených tunajším súdom, a to pod sp. zn. 59P/202/2022 o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej a pod. sp. zn. 9P/3/2023 o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, a zistil nasledovné:

7. Maloletá X. T., narodená XX.XX.XXXX, pochádza zo vzťahu rodičov, matky P. E. a otca H.. W. T., ktorí v spoločnej domácnosti žili až do 29. novembra 2022, kedy matka po predchádzajúcich nezhodách opustila spoločnú domácnosť. Od toho času osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečuje matka maloletej.

8. Z fotokópie Záznamu o zhodnotení zdravotného stavu osoby X. T., zo dňa 02.12.2022, vyhotoveného Záchranou zdravotnou službou Bratislava vyplynulo, že dňa 02.12.2022 o 18:14 bola privolaná RZP na adresu bydliska matky, z dôvodu napadnutia, pričom matka udávala, že sa jej maloletú pokúsili zobrať. Maloletej bola diagnostikovaná povrchová rana na nose.

9. Z fotokópie Záznamu o zhodnotení zdravotného stavu osoby P. E., zo dňa 02.12.2022, vyhotoveného Záchranou zdravotnou službou Bratislava vyplynulo, že dňa 02.12.2022 o 18:14 bola privolaná RZP na adresu bydliska matky, z dôvodu napadnutia, pričom matka udávala, že bola napadnutá expriateľom a jeho sesternicou, ktorá ju udrela do ucha dlaňou. Matke boli diagnostikované iné subjektívne a objektívne ťažkosti po napadnutí s použitím fyzickej sily.

10. Neodkladné opatrenie možno v zmysle ustanovenia § 324 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) nariadiť na návrh pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení.

11. Podľa ustanovenia § 325 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa ustanovenia § 325 ods. 2, písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

13. Podľa ustanovenia § 329 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

14. Z citovaného ustanovenia § 329 CSP, ako aj zo samotného charakteru neodkladného opatrenia, vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie rozhodnutia vo veci samej. Nemožno ho však nariadiť iba na základe tvrdení navrhovateľa, bez osvedčenia aspoň základných skutočností umožňujúcich prijať záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa prostredníctvom neodkladného opatrenia má poskytnúť ochrana, ako aj o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov.

15. Podľa ustanovenia § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

16. Neodkladné opatrenie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých má mať vzhľadom na skutočnosť, že ide o úpravu bezprostredne dotýkajúcu sa záujmov maloletých detí, (ktorým sa priznáva osobitný stupeň ochrany), avšak pred vydaním rozhodnutia vo veci samej, bez vykonania riadneho dokazovania, miesto len tam, kde bez okamžitého zásahu zo strany súdu vo forme bezodkladnej úpravy pomerov sú záujmy, starostlivosť, výchova, výživa, či dokonca zdravie alebo život maloletého vážne ohrozené.

17. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť situáciu, v prípade, že je potrebný okamžitý zásah súdu do pomerov účastníkov, v dotknutom prípade pomerov maloletého dieťaťa, s cieľom ochrany práv dieťaťa v prípade konkrétneho ohrozenia.

18. Súd po oboznámení sa s návrhom matky maloletej, ako aj doterajším obsahom spisu s súvisiacimi spismi, s poukazom na citované zákonné ustanovenia, uzavrel, že návrhu matky je možné vyhovieť iba čiastočne, a to v časti zverenia maloletej do osobnej starostlivosti matky a uloženia povinnosti otcovi maloletej platiť výživné v nevyhnutnej miere.

19. Ako vyplynulo z vyjadrenia matky, mesačný príjem matky je v sume 310 eur (280 eur rodičovský príspevok a 30 eur prídavok na dieťa). Mesačné výdavky na maloletú matka vyčíslila v sume 480 eur (80 eur umelé mlieko, 50 eur plienky, 20 eur vlhčené utierky, 200 eur strava, iné hygienické potreby, vitamíny, 65 eur oblečenie, 65 eur náklady na bývanie).

20. Maloletá X. je vo veku, kedy si vyžaduje osobnú starostlivosť, ktorú jej zabezpečuje matka, ktorá toho času nemá príjem a ktorej schopnosť zabezpečovať starostlivosť o maloletú po finančnej stránke je ovplyvnená vekom maloletej a už spomenutou potrebou osobnej starostlivosti, prirodzenej pre deti vo veku maloletej. Zárobkové možnosti matky sú toho času objektívne obmedzené zabezpečením starostlivosti o maloletú.

21. Poukazujúc na zistené skutočnosti, súd na čas do rozhodnutia vo veci samej z dôvodu potreby ochrany práv a právom chránených záujmov maloletej, najmä, aby jej výživa a bývanie, ako aj ďalšie základné potreby neboli ohrozené, nariadil neodkladné opatrenie podľa ustanovenia § 366 CMP, ktorým nariadil otcovi platiť výživné v nevyhnutnej miere vo výške 150 eur, pričom na základe vykonaného dokazovania ohľadne príjmu otca a jeho majetkových pomerov, príjmu matky, jej majetkových pomerov a odôvodnených potrieb maloletej následne rozhodne o výške výživného v rozhodnutí vo veci samej.

22. Súd dospel k záveru, že v danom prípade je potrebné návrhu matky maloletej vyhovieť aj v časti úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej neodkladným opatrením. Nakoľko matka zabezpečuje osobnú starostlivosť o dieťa, rodičia maloletej nežijú v spoločnej domácnosti a výkon rodičovských práv a povinností k maloletej nie je doposiaľ upravený, súd v záujme ochrany záujmov maloletej vzhľadom na jej útlý vek, kedy je prirodzene fyzicky aj psychicky viazaná na matku, ktorá sa o

ňu od narodenia osobne stará, zveril maloletú na čas do právoplatného skončenia konania do osobnej starostlivosti matky.

23. Z dôvodu, že výška výživného na maloletú, ktorú matka navrhla nariadiť neodkladným opatrením otcovi, nezodpovedá zákonnému kritériu stanovenému v ustanovení § 366 CMP, podľa ktorého neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné iba v nevyhnutnej miere, súd vo zvyšku návrh matky ako nedôvodný zamietol

24. Súd návrh matky v časti úpravy styku otca s maloletou posúdil ako nedôvodný. Právo styku je v danom prípade právom svedčiacim otcovi maloletej, ako nerezidenčnému rodičovi (teda tomu, s ktorým dieťa nebýva v jednej domácnosti) a je teda na otcovi, aby sa on sám domáhal kontaktu s maloletou a komunikoval v tomto smere s matkou. Ide totiž o právo a nie povinnosť. Otec sám uplatnil svoje právo na súde podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, vedeným pod sp. zn. 9P/3/2023, ktorému súd čiastočne vyhovel a upravil styk otca s maloletou tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý nepárny kalendárny týždeň v utorok a vo štvrtok od 16:00 hod. do 18:00 hod. a každý páry kalendárny týždeň v utorok od 16:00 hod. do 18:00 hod. a v nedeľu od 15:00 hod. do 18:00 hod.

25. Súd bude naďalej pokračovať v konaní vedenom pod sp. zn. 59P/202/2022, v ktorom po zabezpečení a vyhodnotení potrebných dôkazov rozhodne vo veci samej.

26. Účinky tohto rozhodnutia nastanú dňom jeho doručenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.