

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 7C/199/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714217494
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714217494.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci navrhovateľa W. G., S.. X.XX.XXXX, M. R. XX, XXX XX proti odporkyni X. M., M. Z. Z. XXX, XXX XX, o zrušenie výživného pre dospelé dieťa, takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie zo dňa 28.10.2014, označené ako „Žiadosť“.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajšom súde písomné podanie označené ako „Žiadosť“, ktoré však neobsahuje všetky náležitosti na začatie občiansko-právneho konania.

Uznesením Okresného súdu Michalovce zo dňa 18.11.2014, č.k. 7C 199/2014-7 bol navrhovateľ vyzvaný súdom, aby v lehote 10 dní doplnil a odstránil vady svojho podania a to upresnil označenie účastníkov konania v zmysle ust. §79 ods.1 O.s.p. /navrhovateľ, odporca,/predložil listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva a navrhuje vykonať na preukázanie ním tvrdených skutočností /fotokópiu rozsudku, ktorým bola určená vyživovacia povinnosť navrhovateľa, rodný list dieťaťa, doklad o ukončení štúdia, atď./, uviedol petit návrhu, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu, predložil opravený a doplnený návrh spolu s prílohami v dvoch rovnopisoch.

Zároveň bol súdom poučený v zmysle ustanovenia §43 ods. 2 O.s.p., že v prípade neodstránenia vytýkanej vady, nedoplnenia návrhu, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Predmetné uznesenie prevzal dňa 1.12.2014 a doposiaľ svoje podanie v zmysle vyššie citovaného uznesenia nedoplnil a neodstránil vytýkané vady.

Podľa §-u 43 ods.1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa §-u 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti

uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže navrhovateľ neodstránil vytýkané vady, nedoplnil svoje podanie v stanovenej lehote, a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté primerane s použitím § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., pretože odmietnutím podania sa konanie vo veci skončilo.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti podania podľa § 42 ods. 3 O.s.p., to znamená musí byť z odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Ďalej z odvolania musí byť zjavné, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.