

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/109/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722010422
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2023:3722010422.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci obžalovaného X. D., narodeného XX.XX.XXXX v P., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10. januára 2023 v Považskej Bystrici, takto

rozhodol:

Obžalovaný X. D., narodený XX.XX.XXXX v P., trvale bytom K. D., I. E. XXX/XX, adresa na doručovanie písomností Y., I. XXX/X

s a

podľa § 285 písm. f) Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., spod obžaloby Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici, sp. zn. Pv 323/22/3306-8, zo dňa 24. 11. 2022 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť, tak že:

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec maloletej X. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a v období od novembra 2021 do júna 2022 sumou vo výške 40 Eur mesačne určenou orgánmi činnými v trestnom konaní v rámci predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Tr. por. na základe majetkových a osobných pomerov obv. D. a od mesiaca júl 2022 na základe uznesenia Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 11 P/61/2021 zo dňa 26.05.2022, právoplatného dňa 29.06.2022, sumou vo výške 32,11 Eur mesačne, ktoré výživné bol povinný poukazovať do 25. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa B. A., bytom X. XXXX/XXX, Z.. I., plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca november 2021 úmyselne vyhýbal tým spôsobom, že riadne nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny K. D. do evidencie uchádzačov o zamestnanie, na výživu svojej maloletej dcéry v Z.. I. a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca november 2021 do mesiaca december 2022 vrátane vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 372,66 Eur, ktoré výživné uhradil,

o s l o b o d z u j e

nakoľko trestná činnosť zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolenie, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor, len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovanému môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorému rozsudok smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.