

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 3T/18/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614010051  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614010051.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

**r o z h o d o l :**

t r e s t n ý   r o z k a z :

Obvinený S. R., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom H. XXX,  
montážnik,

s a   u z n á v a   z a   v i n n é h o ,   ž e

v čase približne o 8.00 h dňa 25.10.2013 z voľne prístupnej neuzamknutej stodoly nachádzajúcej sa v G. na ulici H. odcudzil 2 ks vriec s obsahom 1 ks kábla CYKY typ 3x2,5 mm o dĺžke 100 m, 1 ks kábla CYKY typ 3x4 mm o dĺžke 50 m, 1 ks kábla CYKY 4x4 mm o dĺžke 50 m, 1 ks kábla 4x2,5 mm o dĺžke 50 m a 2 ks elektrických káblov zavinutých do kruhu, a to 1 ks kábla TCEKEZE 24x1.0 mm o dĺžke 50 m, 1 ks kábla DCKQYPY 12DM o dĺžke 35 m, čím tak poškodenému Q. W. spôsobil škodu krádežou vo výške 705,- Eur, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že v čase od 17.00 h dňa 26.04.2012 do 9.00 h dňa 27.04.2012 v meste G. na stavebnom pozemku na ulici Q. Y. XX spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zbierky o priestupkoch v znení neskorších predpisov spočívajúci v krádeži rôzneho kovového šrotu, sekery, kladiva a maliarskych pomôcok, za ktorý mu bola rozhodnutím č. ObU-MA-OVVS-2012/01762-00013/P-348 z 11.09.2012, Obvodným úradom Malacky uložená sankcia - pokarhanie, pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 30.10.2012, a bol tiež odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v časti spáchaný aj podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a v časti spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2 Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, spisovej značky 3T/83/2013 z 29.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.05.2013,

t e d a

prisvojil si cudziu vec malej hodnoty tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m   s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne so zaradením do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený obvinenému S. R. trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 2T/68/2014 zo dňa 15.07.2014, právoplatný dňa 01.08.2014, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinený zaväzuje uhradiť poškodenému Q. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., S. č. XXXX/XX, škodu vo výške 705,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa o d k a z u j e poškodený Q. W. so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

#### **P o u č e n i e :**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste ( § 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)

V Malackách, dňa 29.12.2014  
Mgr. Adriana Šimková  
samosudkyňa