

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 6T/182/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514010878
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514010878.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinení:

X/ Y. F. - O.. XX.X.XXXX X. M., V. V. Č.. XXX,
okr. Košice- okolie,

X/Jaroslav F. - O.. XX.X.XXXX X. M., V. V. Č.. XXX,
okres Košice- okolie,

s ú v i n n í , ž e

obvinený Y. F.

1/

v Bidovciach, okres Košice- okolie, v presne nezistenom čase od 20.4.2011 do 08:30 hod. dňa 25.4.2011 vnikol do areálu čističky odpadových vôd s popisným číslom 303 tým spôsobom, že rozbil sklenenú výplň okna na budove čističky, vnikol dnu a z miestnosti budovy odcudzil 60 litrový zásobníkový ohrievač vody, spôsobiac pre D. Ú. V. škodu vo výške 294,55.- eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 119,28.- eur,

obvinený Jaroslav Sabo

2/

v Bidovciach, okres Košice- okolie, v presne nezistenom čase od 20.4.2011 do 08:30 hod. dňa 25.4.2011 vnikol do areálu čističky odpadových vôd s popisným číslom 303 tým spôsobom, že preliezol oplatenie, následne vypáčil plechové vchodové dvere, vošiel do objektu odkiaľ odcudzil čerpadlo zn. 100GFHU-250-60-LU-00, nezisteného výrobného čísla, spôsobiac pre D. Ú. V. Š. vo výške 2 429,45.- eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 21.98.- eur,

t e d a

obvinený Y. F.

v bode 1/

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

obvinený L. F.

v bode 2/

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

- každý samostatne prečin krádeže podľa § 2012 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/obvinený Y. F.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 36 písm. l), § 37 písm. h) § 38 ods. 3, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona ruší výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice- okolie sp. zn. 3T 54/2012 zo dňa 30.3.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 29.5.2012, ktorým bol obvinenému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov a skúšobnou dobou 18 mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený Y. F. P. O.

P.: D. V., C. XXXXXXXXX, F. F. V. XXX, XXXXX, V. škodu vo výške 413,83 .-€ (štyristottrinásť eur a osemdesiat tri centy).

2/ obvinený L. F.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 36 písm. j),l), § 38 ods. 3 Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1,5 (jeden a pol) roka.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený L. F. P. O.

P.: D. V., C. XXXXXXXXX, F. F. V. XXX, XXXXX, V. škodu vo výške 2 451,43 .-€ (dvetisíc štyristo päťdesiatjeden eur a štyridsaťtri centy).

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným

podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.