

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/205/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010774  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010774.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29. decembra 2014, takto

### r o z h o d o l :

Obvinení 1/ F. Y. Á. D. G., nar. XX.XX.XXXX v Y. W., trvale bytom B.Á. S. č. XXX, okres Y. W., bez zamestnania

2/ Q. Y. Á. D. G., nar. XX.XX.XXXX v Y. W., trvale bytom Y. č. XXX, prechodne bytom O. č. XX, okres Y. W., bez zamestnania

s ú v i n n í , ž e

dňa 25.08.2014 od 15.00 h do 15.30 h pri osade Ť., pri križovatke ciest v smere Barca - Bátka - Figa po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli k zaparkovanému nákladnému motorovému vozidlu zn. E. I. ev. číslo Y. XXX U., na ktorom v zadnej časti ložnej plochy odstránili plachtu a z úložnej plochy vozidla odcudzili rezačku asfaltu zn. Z. F. XXX výrobného čísla F.-XXXSXXX tak, že túto ukryli pod most vedúci do obce O. a dňa 26.08.2014 ju z miesta úkrytu odtlačili a ukryli pri rodinnom dome, ktorý obýva F. Y., čím spôsobili poškodenému Banskobystrickej regionálnej správe ciest, a.s. Banská Bystrica, závod Rimavská Sobota škodu vo výške 620 Eur, pričom obvinený F. Y.Á. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/72/2013 zo dňa 17.09.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.09.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, okrem iného na trest povinnej práce vo výmere 200 hodín, ktorý do dnešného dňa nevykonal,

t e d a

obvinený F. Y.  
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený Q. Y.  
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

obvinený F. Y.  
prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona

obvinený Q. Y.  
prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 1 Tr. zákona

Za to sa  
o d s u d z u j ú

obvinený F. Y.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s prihladnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 3 (troch) rokov.

obvinený Q. Y.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s prihladnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obvinený F. Y.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený Q. Y.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.