

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 3T/186/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010673  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010673.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23.12.2014, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený

R. Q. - nar. XX.XX.XXXX v Kráľovskom Chlmcí, trvale bytom S. okres Michalovce, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 8.8.2014 v čase od 02.00 h do 08.00 h, presne nezisteného času, v obci Vojany, okres Michalovce, neoprávnene vnikol bez povolenia a súhlasu vlastníčky rodinného domu č. XXX M. N., cez vstupnú bránu do riadne oploteného dvora rodinného domu, kde po vniknutí na dvor domu prešiel na drevenú terasu, nachádzajúcu sa pred rodinným domom, odkiaľ odcudzil bicykel zn. City cruiser sivej farby, výrobného čísla JS 101315 v hodnote 30,-€, ktorý následne presne nezisteného dňa v obci Čičarovce, okres Michalovce, odpredal ako vlastný E. R., ktorý nemal vedomosť o tom, že tento je odcudzený za sumu 5,-€, čím pre poškodenú M. N. spôsobil škodu vo výške 30,-€, avšak odcudzený bicykel bol poškodenej vrátený,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 54 Tr. zák., k súhrnnému trestu povinných prác vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Michalovce, č.k. 3T/140/2014-405 zo dňa 18.12.2014, ktorým bol obvinenému uložený trest povinnej práce vo výmere 80 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.