

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 29T/9/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010058  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010058.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený A. R. Á. S. , Q.. XX.X.XXXX T. Š.,  
U. Q. XXX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 18.10.2013 v čase okolo 03,10 hod. v obci T. Č.. XXXX, zo zadnej časti pozemku vošiel do dvora, kde sú odparkované poľnohospodárske stroje, sadol si do neuzamknutého traktora zn. ZETOR 6911, EČ: Y. XXX G., ktoré následne aj naštartoval a s traktorom vyšiel von z dvora a ďalej pokračoval po poľnej ceste smerom k železničnej stanici v obci Vlčany, pričom bol zastavený D. X. G.M., čím pre poškodenú M. A. spôsobil škodu vo výške 2.500,- Eur, pričom trestným rozkazom OS Galanta sp. zn. OT 181/2012 zo dňa 22.10.2012, právoplatným dňa 22.10.2012 mu bol uložený trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na doživotie,  
t e d a

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať  
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona .

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1, § 42 odsek 1, § 54 Trestného zákona k súhrnnému trestu povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom OS Galanta zo dňa 9.6.2014, právoplatný dňom 18.6.2014, sp. zn. 2T/56/2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súd, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podá odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým nie je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods.1 § 355 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku/. Ak podá odpor poškodený proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného uznesením na občianske súdne konanie. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.