

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/409/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122011427
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3122011427.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného X. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. nad I. t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚVTOS Dubnica nad Váhom“) o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 11.01.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného X. Z., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Dňa 10.11.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že právoplatným rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou z 09.04.2022 bol uznaný vinným za vinného z trestného činu krádeže, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov v I. nápravno-výchovnej skupine. Keďže vykonal polovicu uloženého trestu, vo výkone trestu si plní riadne svoje povinnosti, snaží sa správať čo najlepšie vo vzťahu k spoloudsúdeným ako aj k príslušníkom ZVJS. Súhlasil so zaradením do práce a svoje povinnosti si vzorne plní, je otcom dvoch detí. Chce požiadať o podmiennečné prepustenie so zreteľom na to, že v budúcnosti povedie riadny život a zároveň splnil zákonné podmienky na kladné rozhodnutie súdu o jeho žiadosti o podmiennečné prepustenie.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že je mu ľúto, čo spôsobil. Chcel by sa vrátiť do normálneho života, má dve dcéry a družku. Družka pracuje v závode, vybavuje mu prácu, aby pracoval tam pri nej pod dohľadom, aby sa takéto niečo už viac nespravil. Ešte raz všetko ľutuje. Už kedy mu súd dal možnosť, chcel by začať žiť normálny život s rodinou a deťmi. Prišiel o prácu, nemal robotu a preto nevedel čo so sebou robiť, prišiel do zlého obdobia, uvedomil si to, čo urobil a je si toho plne vedomý.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na trestnú minulosť ako aj čiastočne kritický postoj k trestnej činnosti navrhuje žiadosť zamietnuť.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného k žiadnej zmene nedošlo, s tým, že záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z ÚV TOS Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 23.05.2022, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 0T/15/2022, uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 0T/15/2022, trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 0T/15/2022 zo dňa 09.04.2022, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou sp. zn. 0T/12/2022, uznesením Okresného súdu Bánovce

nad Bebravou sp. zn. OT/12/2022 zo dňa 02.03.2022, trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. OT/12/2022 zo dňa 03.04.2022, odpisom registra trestov z 23.05.2022, odpisom registra trestov z 19.12.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od ÚV TOS Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 29.11.2022 súd zistil správanie odsúdeného počas výkonu trestu, pričom záverom ústav uvádza, že riziko recidívy trestnej činnosti odsúdeného je hodnotené ako stredné, jeho resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie čiastočne a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. OT/15/2022 zo dňa 09.04.2022, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v trvaní 9 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 09.04.2022. Odsúdený vykonáva ďalej trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. OT/12/2022 zo dňa 03.04.2022, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v trvaní 4 mesiace so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 07.01.2023. 1 z uložených trestov vykonal ku dňu 21.10.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ 11 krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po štvrtý krát. Z výkonu trestu bol 2 x podmienené prepustený, naposledy bol vo výkone trestu 03.09.2004, kedy vykonal trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmienenom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale neboli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto nie je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody, a to 1/2, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 21.10.2022, preto formálna podmienka bola v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka prvej materiálnej podmienky, a to že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade táto podmienka nebola splnená. Súd vychádza pri posudzovaní vedenia riadneho života zo správy ÚV TOS Dubnica nad Váhom o pravdivosti ktorej nemá súd dôvod pochybovať. Samotnú správu nijak nespochybnil ani v rámci konania odsúdený. V uvedenom prípade odsúdený nemal problémy s dodržiavaním ústavných predpisov, jeho správanie a vystupovanie bolo počas výkonu trestu na požadovanej úrovni, k porušovaniu predpisov u neho nedošlo. Čo je odsúdenému v rámci hodnotenia vyčítané je jeho postoj k trestnej činnosti a k nadmernému užívaniu alkoholických nápojov. Odsúdený svoje konanie síce priznáva, ale má tendenciu ho zľahčovať, s tým, že si nič nepamätá. Do

protialkoholovej osvety je síce zapojený, pri pohovoroch spolupracuje, no neprejavuje záujem o zmenu životného štýlu. Voľný čas trávi prevažne pasívne, do kultúrno-osvetovej činnosti sa nezapája, fond ústavnej knižnice nevyužíva. Disciplinárne síce potrestaný nebol ale nebol ani disciplinárne odmenený. Stanovený program zaobchádzania odsúdený plní na požadovanej úrovni v bodoch zaraďovanie do práce a vzťahy s vonkajším prostredím. Ďalšie body programu zaobchádzania a to bod edukácia a bod aktivity plní iba čiastočne. Vychádzajúc preto z celkového správania odsúdeného počas výkonu trestu, jeho iba priemerného výkonu trestu bez udelenia čo i len jednej disciplinárnej odmeny, čiastočného plnenia programu zaobchádzania, súd konštatuje, že k dôslednému naplneniu prvej materiálnej podmienky, teda vedeniu riadneho života počas výkonu trestu a tým aj jeho polepšeniu nedošlo t. j. nedošlo k naplneniu prvej materiálnej podmienky na jeho podmienené prepustenie.

Z vykonaného dokazovania nemal súd za splnenú aj druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmienenčne prepustiť. Súd pri hodnotení rizika recidívy, ktoré vyhodnotil ako stredné, s menej priaznivou resocializačnou prognózou, prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného. Odsúdený je 11 x súdne trestaný, pričom vo výkone trestu už je po 4 krát a z výkonu trestu bol už 2 krát podmienenčne prepustený, aj keď naposledy to bolo ešte v roku 1995, avšak uvedené na ďalší život odsúdeného nemal výrazne pozitívny vplyv. Odsúdený sa naďalej dopúšťal trestnej činnosti, rôzneho druhu. Odsúdený v rámci pohovorov, ktoré s ním počas výkonu trestu boli uskutočnené neprejavil záujem o zmenu životného štýlu, aktuálne vykonáva aj trest pre prečin krádeže, v rámci ktorého sa dopustil krádeže alkoholického nápoja, piva, pričom k požívaniu alkoholických nápojov je stále benevolentne nastavený. Odsúdený bol opakovane vo výkone trestu pričom predchádzajúci výkon trestu ho neodradil od páchania ďalšej trestnej činnosti a ani jeho aktuálne mentálne nastavenie pre súd nie je zárukou toho, že u neho k ďalšej trestnej činnosti nedôjde. Preto súd vyhodnotil aj druhú materiálnu podmienku, t. j. podmienku dôvodného očakávania vedenia riadneho života na slobode ako nesplnenú.

Nakoľko v uvedenom prípade neboli dôsledne splnené všetky zákonné podmienky, a to dve z troch, súd jeho návrh ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.