

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8To/73/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621010590
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Mitterpáková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7621010590.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Mitterpákovej a sudcov JUDr. Martina Michalanského a JUDr. Miroslava Baňackého, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 10. januára 2023, v trestnej veci proti obžalovanému G. L., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., o žiadosti obžalovaného o zrušenie povinností a obmedzení podľa § 82 ods. 2 Tr. por. proti rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 27. apríla 2022 sp. zn. 1T/95/2021 takto

rozhodol:

Podľa § 79 ods. 2 Tr. por., § 79 ods. 3 Tr. por. dôvody väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por. u obžalovaného G. L., nar. XX.X.XXXX tak, ako boli uvedené v uznesení Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2Tp/129/2020 zo dňa 16.6.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8Tpo/37/2021 zo dňa 6.7.2021, pominuli.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2Tp/129/2020 zo dňa 16.6.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8Tpo/37/2021 zo dňa 6.7.2021 bol obžalovaný vzatý do väzby z dôvodu § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por. s tým, že väzba začala plynúť dňom 15.6.2021.

Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2Tp/129/2020 zo dňa 14.9.2021, právoplatné dňa 14.9.2021, bol obžalovaný prepustený z väzby na slobodu za súčasného nahradenia dôvodu väzby prijatím písomného sľubu, dohľadom probačného a mediačného úradníka, nariadením kontroly technickými prostriedkami povinnosťou oznámiť policajtovi, prokurátorovi alebo súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu a zároveň mu uložil primerané povinnosti a obmedzenia, a to zákaz vycestovať do zahraničia, povinnosť pravidelne alebo v určenom čase sa dostaviť na štátny orgán určený súdom, povinnosť bývať na ul. Z. XXXX/X v R. X. Y. a tam preberať zásielky a byť zastihnuteľný na tel. čísle: XXXX XXX XXX.

Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/95/2021 zo dňa 22.3.2022 boli zrušené obmedzenia u obžalovaného spočívajúce v zákaze vycestovať do zahraničia a bola zrušená kontrola technickými prostriedkami, zariadením na určenie polohy kontrolovanej osoby.

Okresný súd Spišská Nová Ves dňa 27.4.2022 rozsudkom sp. zn. 1T/95/2021 uznal obžalovaného vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. a uložil obžalovanému peňažný trest vo výške 300,- Eur, náhradný trest odňatia slobody 4 (štyri) mesiace a poškodeného s nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces.

Obžalovaný proti tomuto rozsudku podal odvolanie do výroku o vine a treste a spis v dôsledku odvolania bol predložený na Krajský súd v Košiciach.

Krajský súd vo veci určil termín verejného zasadnutia na deň 31.1.2023.

V priebehu odvolacieho konania obhajkyňa obžalovaného predložila na súd žiadosť o zrušenie povinností a obmedzení, ktoré nahrádzajú dôvody väzby a zároveň žiadala o vydanie rozhodnutia, že dôvody väzby u obžalovaného pominuli a zároveň súhlasila, aby krajský súd rozhodol bez výsluchu obžalovaného.

Krajský prokurátor k zaslanej žiadosti uviedol, že podľa jeho názoru dôvody väzby aj naďalej trvajú, a preto sú obmedzenia a povinnosti aj naďalej potrebné.

Podľa § 79 ods. 2 Tr. por. policajt, prokurátor, sudca pre prípravné konanie a súd sú povinní skúmať v každom období trestného stíhania, či dôvody väzby trvajú alebo či sa zmenili.

Vzhľadom k tomu, že dôvody väzby u obžalovaného boli nahradené v súlade s Trestným poriadkom a za súčasného uloženia primeraných obmedzení táto náhrada a obmedzenia musia byť ukončené v dôsledku zániku väzobného dôvodu. Krajský súd pri skúmaní trvania dôvodov väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por. dospel k záveru, že dôvody väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por. u obžalovaného pominuli vzhľadom na stav trestného konania na druh a výšku uloženého trestu - zásada primeranosti a na skutočnosť, že vo veci je určený termín verejného zasadnutia na Krajskom súde v Košiciach na rozhodnutie o odvolaní obžalovaného.

Z uvedených dôvodov rozhodol odvolací súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom toto uznesenie bolo prijaté hlasovaním senátu v pomere 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.