

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/109/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010345
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514010345.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenej W.. T. Z., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.12.2014 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvinenou W.. T. Z. zo dňa 07.11.2014, sp. zn. Pv 570/14 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinená
W.. T. Z., nar. XX.X.XXXX O. B., prihlásená k trvalému pobytu
Mesto Piešťany, prechodne bytom B., M. XX,

je v i n n á , ž e

dňa 26.5.2014 o 16.20 hod. v Piešťanoch na ulici I., v obchodnom centre F., O. predajni Billa, odcudzila 11 ks balenia bravčového mäsa tak, že tento tovar si vložila do tašky, ktorú dala do nákupného vozíka, odstaveného pred vchodom do predajne, následne prešla cez pokladňu bez zaplatenia a tovar si tam z odstaveného vozíka vzala, čím spoločnosti Billa, s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava spôsobila škodu vo výške 68,94 Eur, pričom tohto konania sa dopustila napriek tomu, že príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Trnava jej uložená bloková pokuta Č.. XXXXXXXX vo výške 15,-Eur, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel, ktorého sa dopustila dňa 30.8.2013 v predajni Billa v Piešťanoch,

t e d a

- si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 98 písmeno a) Trestného zákona sa upúšťa od jej potrestania, keďže vzhľadom na povahu spáchaného činu a na doterajší život mladistvej možno dôvodne očakávať, že už prejednanie veci pred súdom postačí na jej nápravu.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená Billa s.r.o. Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO:31 347 037 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 07.11.2014 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvinenou ml. T. Z..

Obvinená W.. T. Z. priznala spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Obvinená W.. T. Z. na návrh prokurátorky Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasila, aby súd za tento upustil od jej potrestania.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Piešťanoch podala dňa 10.11.2014 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvinenou ml. T. Z..

Samosudkyňa návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmala podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/109/2014 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku, a určila termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 22.12.2014.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 22.12.2014 obvinená ml. T. Z. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

- a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,
- b/ súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedala: áno,
- c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, odpovedala: áno,
- d/ bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby, odpovedala: áno,
- e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,
- f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedala: áno,
- g/ bola oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin jej kladený za vinu, odpovedala: áno,
- h/ sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedala: áno,
- i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedala: áno,
- j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedala: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvinenou ml. T. Z. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), a keďže s ňou súhlasila aj obhajkyňa obžalovanej a jej zákonný zástupca, preto ju na verejnom zasadnutí dňa 22.12.2014 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za
podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).