

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 3Co/166/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613236166
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Feťková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7613236166.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa L. V., O.. XX.XX.XXXX, V. P. Č.. XXX, zastúpeného JUDr. Martinom Špakom, advokátom so sídlom v Spišskej Novej Vsi, Odborárov č. 49, proti odporcovi, nebohému Jurajovi Vrábellovi, zomrelému 16.08.2010, v konaní o zaplatenie 4,75 eur s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 11C/30/2014-23 zo dňa 26.02.2014 takto

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

Náhradu trov odvolacieho konania navrhovateľovi n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením konanie zastavil. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

Rozhodnutie odôvodnil tým, že dňa 13.12.2013 podal navrhovateľ na okresný súd návrh, v ktorom žiadal, aby súd zaviazal odporcu k úhrade sumy 4,75 eur s príslušenstvom. Lustráciou v dedičskej kancelárii súd prvého stupňa zistil, že L. X., O.. XX.XX.XXXX, Y. XX.X.XXXX, W. P. P. O. X. X. F., K. a túto skutočnosť mal súd preukázanú i z Oznámenia o Ú. X. U. F. O. X., K. U. Ú. X. K.. XX, E.M. XXXX, O. F. XXX, P. P.. Č.. XXX.

Po právnom posúdení veci podľa ust. § 19, § 20, § 103 a § 104 ods. 1 vety prvej O.s.p. súd prvého stupňa z dôvodu neodstrániteľného nedostatku podmienky konania konanie v predmetnej veci zastavil, keďže odporca pred podaním návrhu (dňa 16.08.2010) zomrel a tým stratil spôsobilosť byť účastníkom konania. O trovách konania rozhodol súd prvého stupňa podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p.

Proti tomuto uzneseniu podal včas odvolanie navrhovateľ, v ktorom uplatnil odvolacie dôvody podľa § 205 ods. 2 písm. b), d) a f) O.s.p. V dôvodoch odvolania poukázal na to, že navrhovateľ podal dňa 13.12.2013 žalobný návrh, v ktorom jasne a zreteľne označil účastníka - odporcu, ktorým boli dedičia po O. L. X., O. V. P.Č. Č.. XXX R. O. L. X.. Navrhovateľ mal vedomosť, že L. X. K., avšak nemal vedomosť, kto sa stál právnym nástupcom po O. L. X. a ku dňu podania žalobného návrhu ani zákonnú možnosť oboznámiť sa s obsahom súdneho spisu vzťahujúceho sa k dedičskému konaniu po O. L. X.. Navrhovateľ v žalobnom návrhu požiadal súd o vykonanie lustrácie pre zistenie okruhu dedičov po O. L. X.. Nakoľko prvostupňový súd na túto žiadosť nereagoval, navrhovateľ požiadal o vykonanie tejto lustrácie samostatným podaním zo dňa 14.02.2014 a v ten istý deň aj opravil označenie odporcu a to tak,

aby mohol prvostupňový súd vo veci ďalej konať. Ako dôkaz poukázal na úpravu označenia odporcov zo 14.02.2014 a žiadosť o poskytnutie súčinnosti.

Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) po zistení, že odvolanie podal navrhovateľ v zákonnej lehote (§ 214 ods. 1 O.s.p.) preskúmal uznesenie podľa § 212 ods. 1, 3 O.s.p., ako aj konanie mu predchádzajúce bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) a dospel k záveru, že je potrebné uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne potvrdiť.

Neodstrániteľnou vadou konania (§ 104 ods. 1 O.s.p.) je aj nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania, avšak iba v prípade, ak táto vada existuje už od momentu od začatia konania. V prípade, ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania v priebehu konania, môže dôjsť k procesnému nástupníctvu podľa ust. § 107 O.s.p., súd môže pokračovať s právnym nástupcom účastníka bez rozhodnutia. Ak v žalobe označený účastník nemá právnu subjektivitu (nie je spôsobilý byť účastníkom súdneho konania), nemôže súd pripustiť, aby na jeho miesto vstúpil už do začatého konania subjekt s právnou subjektivitou. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania v čase začatia konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky tohto konania, pre ktorý musí súd konanie zastaviť.

Navrhovateľ v návrhu na vydanie platobného rozkazu, ktorý podal 13.12.2013 na Okresnom súde Spišská Nová Ves vedený pôvodne pod sp.zn. 11Ro/1083/2013 označil ako odporcu L. X., O.. XX.XX.XXXX, V. P. Č.. XXX, ktorý viac ako 3 roky pred podaním žaloby zomrel, nie dedičov po O. L. X., ako to tvrdí v podanom odvolaní.

Odvolací súd preto v súlade s ust. § 219 ods. 1 O.s.p. uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne potvrdil.

O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 142 ods. 1 O.s.p. s použitím § 224 ods. 1 O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch v znení účinnom od 01.05.2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.