

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/65/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314011092
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314011092.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Tibora Vámoša a Róberta Kyšku na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.12.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného L. E., narodeného XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Q., ul. Y. č.XXX, t.č. v P. E., o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 02.12.2013, sp.zn. 3T/201/2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava zo dňa 15.05.2014, sp.zn. 2To/11/2014, zamietla.

odôvodnenie:

Odsúdený L. E. si dňa 12.11.2014 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z rodinných dôvodov. Žiadosť odsúdeného bola doručená tunajšiemu súdu dňa 24.11.2014 spolu s hodnotením riaditeľa ústavu na odsúdeného.

Odsúdený bol vzatý do väzby dňa 03.10.2013, trest začal vykonávať dňa 15.05.2014, lehota v zmysle § 66 odsek 1 písm.a/ Trestného zákona uplynula dňa 02.07.2014 a koniec trestu má mať dňa 02.04.2015.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmienené prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, rozsudkom Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T/201/2012, rozsudkom Krajského súdu Bratislava sp.zn. 2To/11/2014 a odpisom registra trestov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá a to hlavne z rodinných dôvodov. Chcel by dať všetko do poriadku, viesť usporiadaný život a nájsť si zamestnanie.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu väzby bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Dňa 15.05.2014 začal vykonávať trest odňatia slobody v uvedenom ústave. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 10.06.2014 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným

stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblastiach edukácie a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zvýšenie vzdelanostnej úrovne formou prednášok a

besied s právnou, majetkovou, protidrogovou tematikou a konanie. Jeho správanie a vystupovanie je odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol. na vedenie k zodpovednosti za svoje na požadovanej úrovni. Disciplinárne Od spracovania predchádzajúceho hodnotenia dňa 07.08.2014 si menovaný síce plní povinnosti, avšak doposiaľ nedošlo k badateľným zmenám v jeho hodnotovej orientácii. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Odsúdený bol pred výkonom trestu odňatia slobody dlhodobo nezamestnaný a opakovane sa dopúšťal rôznorodých trestných činností. Tieto skutočnosti poukazujú na nekritický postoj k páchanej trestnej činnosti. S poukazom na uvedené skutočnosti s prihliadnutím na nevyhovujúce ekonomické podmienky a problémy s užívaním návykových látok v minulosti, je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Ďalej súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu, rozsudku Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T/201/2012 zo dňa 02.12.2013 a rozsudku Krajského súdu Bratislava sp.zn. 2To/11/2014 zo dňa 15.05.2014 zistil, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia mu bol uložený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 9-krát dostal do rozporu so zákonom za rôznorodú trestnú činnosť, z toho v 6 prípadoch mu boli uložené nepodmiennečné tresty odňatia slobody.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 19.11.2014 a zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného došlo k zmenám. Odsúdenému pribudla disciplinárna odmena a to dňa 27.11.2014 - finančná odmena za vzorné plnenie si pracovných povinností v sume 9 Eur. Disciplinárne odmenený bol tak odsúdený v jednom prípade a disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Záver hodnotenia sa však nemení, menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmiennečné prepustenie.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na záver hodnotenia riaditeľa navrhol žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného

trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil len formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu. Podľa názoru súdu však nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok,

pretože nepreukázal polepšenie správaním a plnením povinností, nakoľko sa neodporúča jeho podmienené prepustenie a nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona, a to vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a stredné riziko sociálneho zlyhania s poukazom na nevyhovujúce ekonomické podmienky a problémy s užívaním návykových látok v minulosti. Aj keď odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody získal jednu disciplinárnu odmenu a to dňa 27.11.2014 - finančnú odmenu za vzorné plnenie si pracovných povinností a disciplinárne potrestaný nebol, hodnotený je so záverom, že nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k páchanej trestnej činnosti a nepodmienené tresty, ktoré mu boli ukladané nepostačili na jeho prevýchovu, preto v prípade podmieneného prepustenia nie je možné od neho dôvodne očakávať, že bude viesť riadny život, a pre spoločnosť je tu odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného.

Najmä vzhľadom na tieto skutočnosti nemožno od odsúdeného L. E. dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a preto podľa názoru súdu bude naďalej potrebné na neho pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, nevytvorenie dostatočných podmienok pre podmienené prepustenie súd žiadosť odsúdeného L. o podmienené prepustenie ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1PP/65/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.