

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 10C/127/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114221449  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2014:7114221449.3

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľky: X. S., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. 5, H., proti odporkyňi: S. S., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX, v konaní o zaplatenie 63.383,90 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 25.08.2014 doručenom súdu dňa 06.10.2014 označené ako "Žaloba", spolu s doplnením podania zo dňa 11.12.2014 doručenom súdu dňa 15.12.2014 označené ako "K uzneseniu odpoveď", o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Podaním doručeným súdu dňa 25.08.2014, ktorý po výzve súdu uznesením č. k. 10C/127/2014-25 zo dňa 13.11.2014 navrhovateľka nedostatočne doplnila podaním zo dňa 11.12.2014, žiadala, aby súd zaviazal odporkyňu zaplatiť jej sumu 63.383,90 eur s prísl. v dvoch splátkach v lehote určenej súdom.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Pretože navrhovateľka neodstránila vady podania, hoci bola na to súdom riadne vyzvaná a zároveň bola poučená ako má vady podania odstrániť, pričom ide o také vady podania, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať (keďže nie je zrejmé ako má súd rozhodnúť), súd podanie navrhovateľky, ktoré by podľa obsahu podania mohlo byť návrhom na začatie konania, v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol. V danom prípade ide o návrhové konanie, kedy perfektný návrh je základnou podmienkou konania. Pokiaľ navrhovateľka nemá dostatok finančných prostriedkov na zvolenie si advokáta, má možnosť požiadať o poskytnutie právnej pomoci Centrum právnej pomoci (Centrum právnej pomoci Kancelária Košice, Moyzesova 18, P.O. BOX A-11, 040 41 Košice, Iné kontakty: Tel: 055 / 242 00 21, E-mail: info.ke@centrumpravnejpomoci.sk) podľa zákona č. 327/2005 Z.z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi a o zmene a doplnení zákona č. 586/2003 Z.z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.

### Poučenie:

Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je odvolanie vždy prípustné (§ 374 ods. 4 O.s.p.). Odvolanie možno podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods. 1, 2, 3 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.