

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 31PPOm/1/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123200169  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Skubáková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123200169.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti o maloleté deti: E. D., nar. XX.XX.XXXX, L. D., nar. XX.XX.XXXX, H. D., nar. XX.XX.XXXX, N. D., nar. XX.XX.XXXX, všetky toho času v Centre pre deti a rodiny Pečeňady, deti matky H. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, toho času F. XX, F. F., otec E. neuvedený, otec L., H. a N.: B. V., narodený XX.X.XXXX, trvale bytom G., toho času F. XX, F., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava na nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

### rozhodol:

I. Súd maloleté deti dočasne, a to do vykonateľnosti rozhodnutia č.k. 31P/63/2022-11 zo dňa 29.12.2022, zveruje do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady, Pečeňady 66.

### odôvodnenie:

1. Dňa 11.1.2023 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, ktorým navrhovali, aby súd neodkladným opatrením v zmysle § 365 CMP rozhodol o dočasnom zverení maloletých do Centra pre deti a rodiny Pečeňady, Pečeňady 66.

2. Návrh bol odôvodnený tým, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 30P/30/2021-81 vydaným dňa 28.03.2021 právoplatným v spojení s uznesením KS Trnava sp. zn. 23CoP/56/2022-110 dňa 13.07.2022, súd nariadil nad maloletými deťmi N. D., nar. XX.XX.XXXX, E. D., nar. XX.XX.XXXX, L. D., nar. XX.XX.XXXX, H. D., nar. XX.XX.XXXX a N. D., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov na 6 mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia, a to pobyt v CDR Pečeňady. Výchovné opatrenie končí dňom 13.01.2023. V prípade maloletého N., ktorý je vo veku XX rokov sú možnosti usmernenia a ovplyvnenia morálneho vývinu maloletého výrazne obmedzené. Navrhovateľ sa stotožňuje s vyjadrením CDR Pečeňady, že umiestnenie maloletého N. po ukončení povinnej školskej dochádzky neplní svoj účel a odporúča návrat maloletého do starostlivosti matky. Tento názor vyslovil aj malol. N.. Dňa 29.12.2022 vydal tunajší súd uznesenie č.k. 31P/63/2022-11, ktorým nariadil neodkladné opatrenie, ktorým ponechal maloleté deti v CDR Pečeňady a začal konanie o starostlivosti o maloleté deti. Uznesenie do dnešného dňa nenadobudlo vykonateľnosť. Pojednávanie vo veci starostlivosti o maloleté deti je vytyčené na deň 01.03.2023. Matka detí H. D. a otec detí B. V. sa odsťahovali začiatkom decembra 2022 na adresu F. XXX/XX, F. F.. Matka detí oznámila v CDR Pečeňady, že v F. F. zostanú natrvalo. Šetrením v domácnosti na uvedenej adrese bolo zistené, že bytové pomery nie sú vhodné pre maloleté deti, chýba WC, hygienu by mali zabezpečenú v inom dome u inej príbuznej. Dom údajne patrí príbuznému D. V.vi. Zmluvu o podnájme nepredložili, nájom platia denne. Matka si doposiaľ nenašla prácu, poberá dávku v hmotnej núdzi. Otec detí pracuje príležitostne. V blízkosti bydliska nemajú maloleté deti vybavenú školu ani pediatra. Vzhľadom na vyššie uvedené má navrhovateľ za to, že rodičia nezabezpečili pre deti bezpečné a vhodné prostredie, ich návrat do domácnosti rodičov by ohrozoval sociálny, psychický a fyzický vývoj maloletých detí. Dňom 13.1.2023 by deti vzhľadom na nevykonateľnosť uznesenia zo dňa 29.12.2022, ktoré rodičia doposiaľ neprevzali, museli byť prepustené z CDR do starostlivosti rodičov, preto považuje navrhovateľa za nevyhnutné, aby súd rozhodol o neodkladnom opatrení.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom a jeho prílohami, spisom sp. zn. 30P/30/2021 a 31P/63/2022.

4. Z uznesenia tunajšieho súdu č.k. 30P/30/2021-81 zo dňa 28.03.2021 v spojení s uznesením KS Trnava, sp. zn. 23CoP/56/2022-110 zo dňa 13.07.2022 (právoplatným dňa 13.7.2022) vyplýva, že maloletým deťom (vrátane maloletého N. Pila, narodeného 23.7.2006) bolo nariadené výchovné opatrenie, ktorým boli maloleté deti dočasne odňaté z osobnej starostlivosti matky a maloletým deťom sa nariadilo výchovné opatrenie, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Pečeňady, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov na 6 mesiacov, s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia o nariadení výchovného opatrenia. Krajský súd v odôvodnení rozhodnutia okrem iného uviedol, že súd prvej inštancie správne dospel k záveru, že v prejednávanej veci sú splnené podmienky pre uloženie výchovného opatrenia, pričom z vykonaného dokazovania prvoinštančným súdom bolo preukázané, že maloleté deti nemajú zabezpečenú v potrebnej miere povinnú školskú dochádzku, domácu prípravu na vyučovanie, taktiež nie je dostatočne zo strany matky ako jedinej zákonnej zástupkyne maloletých detí zabezpečená potrebná zdravotná starostlivosť, deti žijú v domácnosti s veľmi nízkou úrovňou hygieny a v nepriaznivej finančnej situácii, čo je spôsobené predovšetkým správaním zo strany matky, ktorá sa doteraz nezamestnala a nápravu nevykonala.

5. Podľa správy ÚPSVaR Trnava zo dňa 31.10.2022 a súvisiacich správ Centra pre deti a rodiny Pečeňady zo dňa 19.9.2022 (v spise 30P/30/2021), vo vzťahu k maloletému N.ovi CDR odporúča jeho návrat do starostlivosti matky, keďže maloletý ukončil povinnú školskú dochádzku a vo veku XX rokov sú možnosti jeho usmernenia a ovplyvnenia jeho vývinu výrazne obmedzené, maloletý je fyzicky zdravý a psychicky vyrovnaný, má pomerne jasné predstavy o svojom budúcom živote, ktoré nie sú vzdialené reálnemu uvažovaniu, sú mu blízke hodnoty ako je láska, vernosť vo vzťahu, vzájomná starostlivosť, neprejavuje sklon k požívaniu návykových látok a ku kriminálnej činnosti. Sám maloletý nevidí zmysel v zotrvaní v CDR a chce sa v každom prípade vrátiť domov, aby mohol pomáhať matke, a tým aj urýchlil návrat súrodencov do starostlivosti matky. Ostatné maloleté deti sa na pravidlá v zariadení adaptovali, hoci ťažšie, vnímajú ich ako obmedzujúce, keď boli evidentne zvyknuté sa iné pravidlá a na veku neprimeranú osobnú slobodu. Podľa správy ÚPSVaR zo dňa 31.10.2022 výchovné opatrenie neplní účel, matka stále neupravila svoje pomery, strecha domu má diery, v dome chýbajú dvere, toaleta je suchá na dvore, v dome nie je vybavená kuchyňa ani kúpeľňa, matka si nenašla prácu. Starosta obce G. uviedol, že neevidujú žiadne sťažnosti na deti, ale na matku maloletých pre znečisťovanie a skladovanie odpadu. Matka bola na úrade žiadať pomoc so zabezpečením nábytku. Jeden z poslancov jej priviezol nejaký nábytok, gauč ani nedala do domu a už niekoľko týždňov je pred jej domom. Obec eviduje dlh matky za odpad, poplatky za vodu už od nej nevymáhajú. V domácnosti matky je voda dovedená iba na dvor. Každý rok zabezpečujú deťom školské pomôcky, aj tento rok mala obec nachystané balíčky, ale CDR deťom všetko potrebné zabezpečilo.

6. Tunajší súd uznesením č.k. 31P/63/2022-11 zo dňa 29.12.2022 rozhodol o ponechaní maloletých (okrem mal. N.) v CDR Pečeňady a začal konanie o starostlivosti o maloleté deti. Rodičia maloletých však dosiaľ rozhodnutie neprevzali, a preto zatiaľ nenadobudlo vykonateľnosť.

7. Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

Podľa § 365 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví..

Podľa § 365 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 365 ods. 4 CMP v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

Podľa § 365 ods. 5 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

8. Ako vyplýva z citovaného ustanovenia § 365 CMP predpokladom na nariadenie neodkladného opatrenia je stav, keď život, zdravie a priaznivý vývoj je vážne ohrozený alebo narušený, pre nariadenie takého neodkladného opatrenia musí aktuálne existovať nevyhnutnosť okamžitého zákroku. Neodkladné opatrenie podľa predmetného ustanovenia sleduje zabezpečenie ochrany maloletého dieťaťa.

9. Súd dospel k záveru, že v danej veci sú splnené zákonné podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia, keď navrhovateľ osvedčil skutočnosť odôvodňujúce aplikáciu ustanovenia § 365 CMP. Maloleté deti sa aktuálne nachádzajú v starostlivosti CDR Pečeňady. Tunajší súd už iným neodkladným opatrením dňa 29.12.2022 rozhodol o ponechaní maloletých v danej CDR, keď nie sú splnené predpoklady na návrat maloletých do starostlivosti rodičov, ktorí dosiaľ nevytvorili vhodné rodinné a sociálne pomery tak, aby boli schopní zabezpečiť starostlivosť o svoje deti. Súd tak už podrobne posúdil potrebu ponechania maloletých v starostlivosti CDR. Uvedené neodkladné opatrenie však dosiaľ nenadobudlo vykonateľnosť, keďže rodičia maloletých ho ešte neprevzali. V prípade nenariadenia tohto neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP, by tak maloleté deti museli byť dňa 13.1.2023 prepustené z CDR, čo by bolo v zásadnom rozpore s ich najlepším záujmom, keďže rodičia dosiaľ nemajú pre ne zabezpečené vhodné pomery (čo vyplýva aj z aktuálneho návrhu), ako aj v rozpore s princípom stability výchovného prostredia maloletých, keďže následne po doručení rozhodnutia č.k. 31P/63/2022-11 zo dňa 29.12.2022, by boli opätovne umiestnené do CDR Pečeňady. Vzhľadom na uvedené mal súd za to, že je potrebné urgentne zasiahnuť, keď život, zdravie a priaznivý vývoj maloletých je vážne ohrozený, a preto rozhodol o dočasnom zverení maloletých do starostlivosti CDR Pečeňady, v ktorom sa i aktuálne nachádzajú. Súd časovo obmedzil trvanie tohto neodkladného opatrenia do času vykonateľnosti uznesenia č.k. 31P/63/2022-11 zo dňa 29.12.2022, keď následne pomery maloletých budú upravené týmto, už vydaným, rozhodnutím.

#### **Poučenie:**

: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Trnava.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 357 písm. d/ CSP, § 359, § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, vakom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 365 ods. 3 CMP).