

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/60/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314011043
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314011043.1

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Tibora Vámoša a Róberta Kyšku na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.12.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného A. C., narodeného XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., ul. R. č. XXXX/XX, t. č. v W. T., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 27.05.2014, sp.zn. 3T/213/2013, zamietla.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený A. C. si podal dňa 10.11.2014 na tunajší súd žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nakoľko mu uplynula polovica trestu.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 23.09.2014, lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. a/ Trestného zákona uplynula dňa 07.11.2014 a koniec trestu má mať dňa 23.04.2015.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou o podmiennečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, podstatným obsahom spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/213/2013 a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na písomne podanej žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Chcel by začať nový usporiadaný život, má novú známosť. Zároveň uviedol, že vo výkone trestu odňatia slobody je dosť krátko na to, aby získal nejakú disciplinárnu odmenu, ale snaha z jeho strany je veľká.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil sám do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 14.10.2014 bol premiestnený do ústavu v Želiezovciach za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Odsúdenému boli určené krátkodobé ciele zaobchádzania dňa 18.11.2014. Vzhľadom k tejto skutočnosti nie

je možné objektívne komplexne hodnotiť ich plnenie, len správanie odsúdeného v doterajšom priebehu výkonu trestu. V oblasti edukácie sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na zapájanie

menovaného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na zvyšovanie morálneho a právneho vedomia a vedenie menovaného k zodpovednému plneniu povinností. Menovaný sa do uvedených aktivít sporadicky zapája. Správanie a vystupovanie menovaného je doposiaľ na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol. Menovaný sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Vzhľadom k uvedenej skutočnosti s poukazom na nízke dosiahnuté vzdelanie, dlhodobú nezamestnanosť, nevyhovujúcu ekonomickú situáciu a problémy s užívaním návykových látok v minulosti, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmieničné prepustenie.

Z fotokópie nariadenia výkonu trestu a z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený nastúpil trest dňa 23.09.2014 a doposiaľ sa 11-krát dostal do rozporu so zákonom pre trestnú činnosť rôzneho charakteru.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/213/2013 vyplýva, že súhrnný trest odňatia slobody, ktorý si odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 11 /jedenásť/ mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 27.05.2014 pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné, a súčasne bol zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Levice zo dňa 08.04.2013, sp.zn. 0T/26/2013.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 21.11.2014. Od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k žiadnym zmenám. Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol. Správanie a vystupovanie menovaného je doposiaľ na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov aktuálne plní. Menovaný sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Vzhľadom k uvedenej skutočnosti s poukazom na nízke dosiahnuté vzdelanie, dlhodobú nezamestnanosť, nevyhovujúcu ekonomickú situáciu a problémy s užívaním návykových látok v minulosti, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Záver hodnotenia sa nemení, menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmieničné prepustenie.

Prokurátor s poukazom na písomné hodnotenie riaditeľa ústavu navrhol žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného

trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienične prepustiť z výkonu trestu po splnení jednakej formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil len formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu. Podľa názoru súdu však nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok, pretože nepreukázal polepšenie správaním a plnením povinností, nakoľko sa neodporúča jeho podmieničné prepustenie a nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmieničného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona, a to vzhľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného, vysoké riziko sociálneho zlyhania, problémy s užívaním návykových látok v minulosti a neexistujúcu disciplinárnu odmenu v dôsledku čoho svojim správaním a plnením povinností nepreukázal polepšenie a neodporúča sa jeho podmieničné prepustenie. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu, opakovane sa dopúšťa trestnej činnosti rôzneho charakteru, a tresty, ktoré mu boli doteraz ukladané aj nepodmieničné, nemali pozitívny vplyv na prevýchovu odsúdeného. To znamená, že odsúdený už mal v minulosti možnosť preukázať, že výkon trestu splnil svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, avšak opakovane sa dopúšťa skutkov kvalifikovaných ako trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený. Podľa názoru súdu, v prípade podmieničného prepustenia nie je možné od neho dôvodne očakávať, že bude viesť riadny život, a pre spoločnosť je tu odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného.

Najmä vzhľadom na tieto skutočnosti nemožno od odsúdeného A. C. dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a preto podľa názoru súdu bude naďalej potrebné na neho pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, nevytvorenie dostatočných podmienok pre podmieničné prepustenie súd žiadosť odsúdeného A. C. o podmieničné prepustenie ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 1PP/60/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.