

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/209/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010766
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010766.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22. decembra 2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinení 1. M. M. Z. S. V. Č.,
nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, bytom R., Š. XXX, bez pracovného pomeru,

2. N. I. Z. U. B. D. V. Č.,
nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, bytom R., Y.. T. XXX, bez pracovného pomeru,

3. Y. Y. J. T. V. X. Y. Ý.,
nar. XX.XX.XXXX v Hnúšti, bytom R., X. XXX, bez pracovného pomeru, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová,

s ú v i n n í, ž e

dňa 03.03.2014 asi o 03.00 h v Hnúšti na Francisciho ulici, v podnapitom stave, po predchádzajúcej dohode prišli k predajni potravín, na ktorej obvinený N. I. tyčou vypáčil ochrannú mrežu na okne, zatiaľ čo obvinený Y. Y. dával pozor, aby ich nikto nevyrušil a obvinený M. M. rozbil sklenenú výplň okna a vošiel dnu, odkiaľ z mraziaceho pultu odcudzil mrazené kurča a potom po spustení zvukovej signalizácie ušli z miesta činu, čím spôsobili majiteľke objektu predajne N. R. poškodením škodu nie menej ako 44 Eur a Z. D. X. odcudzením kurčaťa škodu vo výške 4,57 Eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

Za to sa
o d s u d z u j ú

M. M.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmieniene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona súd ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

N. I.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmieniene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd u obvineného zrušuje výrok o treste odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov s podmienienným odkladom na skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT 8/2014, zo dňa 05.03.2014, právoplatným dňa 05.03.2014, za prečin krádeže podľa § 20 § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a iné a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Y. Y.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmieniene.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd u obvineného zrušuje výrok o treste odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmieniene so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT 8/2014, zo dňa 05.03.2014, právoplatným dňa 05.03.2014, za prečin krádeže podľa § 20 § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a iné a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c) Tr. zákona súd obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie formou ústavnou.

Obvinení M. M., N. I., Y. Y.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku sú obvinení povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodeným

- Z. D. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., Q. XXX, okres Rimavská Sobota, škodu vo výške 4,57 Eur

- N. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., Q. XXX, okres Rimavská Sobota, škodu vo výške 44 Eur.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.