

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 6Co/292/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714204801
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8714204801.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcov: 1/ M. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. N. XX, X., 2/ mal. M. I., nar. XX.X.XXXX, bytom K. N. XX, X., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade proti žalovanému: Ing. Z. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX, E., zast. JUDr. Andrejom Patakym, advokátom, Hlavné námestie 2, Kežmarok, v konaní o určenie otcovstva, o odvolaní žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Poprad č.k. 17C 99/2014-27 zo dňa 24.9.2014 jednohlasne takto

rozhodol:

P o t v r d z u j e sa uznesenie vo výroku o preddavku na trovy dôkazu.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Poprad (ďalej len „prvostupňový súd“) pribral znalca z odboru genetika, odvetvie analýza DNA a uložil žalovanému, aby zložili preddavok na trovy dokazovania v sume 500 Eur na účet tamojšieho súdu do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovnej lehote odvolanie žalovaný navrhujúc napadnuté uznesenie zrušiť, alternatívne ho zmeniť tak, aby bol na úhradu preddavku zaviazaný nielen žalovaný, ale i žalobkyňa v 1. rade.

Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) preskúmal vec a zistil, že odvolanie nie je dôvodné.

Podľa § 141 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) súd môže uložiť účastníkovi, u ktorého nie sú podmienky pre oslobodenie od súdnych poplatkov, aby zložil preddavok na trovy dôkazu, ktorý navrhoval alebo ktorý nariadil súd o skutočnostiach ním uvedených alebo v jeho záujme.

Žalovaný v konaní o určenie otcovstva musel počítať s tým, že v súdnom konaní môže súd pristúpiť k znaleckému dokazovaniu a že súd môže rozhodnúť o preddavku aj tak, že ho budú znášať účastníci konania, keďže aj nariadené znalecké dokazovanie nie je len v záujme matky (žalobkyne v 1. rade), resp. dieťaťa (v 2. rade), ale i v záujme zistenia skutkového stavu veci, a to je dôležité pre všetkých účastníkov. To je zároveň podľa § 141 ods. 1 O.s.p. jeden z dôvodov na uloženie povinnosti zložiť preddavok účastníkom konania bez ohľadu na ich aktivitu pri zabezpečovaní dôkazov.

Prvostupňový súd správne posúdil podmienky žalobkyne v 1. rade, ktoré by odôvodňovali jej oslobodenie od platenia súdnych poplatkov a dospel k záveru, že tieto sú dané, keďže je toho času na rodičovskej dovolenke.

Na základe uvedeného odvolací súd v zmysle ust. § 219 ods. 1 O.s.p. napadnuté uznesenie vo výroku o povinnosti zložiť preddavok na trovy dôkazu vo výške 500 Eur ako správne potvrdil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.