

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9C/56/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112220123
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2112220123.9

Opravné uznesenie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Zuzanou Pribulovou v právnej veci navrhovateľky: N. O., G.. XX.XX.XXXX, I. XX, E., zastúpená: JUDr. Roman Hošovský, advokát, Mikulášska 1/a, 811 01 Bratislava, proti odporcom: 1. B.. T.. O. M., G.. XX.XX.XXXX, W. XXXX/X, K., 2. GERONT DSS, s.r.o., IČO: 36 686 409, Tamaškovičova 17, 917 01 Trnava, o určenie neplatnosti zmluvy o prevode vlastníctva bytu, takto

rozhodol:

Súd opravuje výrok II. rozsudku Okresného súdu Trnava č.k. 9C/56/2012-186 zo dňa 04.11.2014 tak, že nesprávna suma náhrady trov právneho zastúpenia „474,78 eura“ sa nahrádza správnou sumou „545,21 eura“.

Vo zvyšku zostávajú výroky rozsudku nezmenené.

odôvodnenie:

Okresný súd Trnava vydal dňa 04.11.2014 rozsudok č.k. 9C/56/2012-186, v ktorom okrem rozhodnutia vo veci samej vyhovel návrhu v plnom rozsahu rozhodol aj o náhrade trov konania, pričom navrhovateľke priznal náhradu trov právneho zastúpenia v sume 474,78 eura.

Podaním zo dňa 15.12.2014, doručením súdu dňa 18.12.2014, požiadala navrhovateľka o opravu rozsudku v časti priznanej náhrady trov právneho zastúpenia s poukazom na chybu v počítaní pri súčte odmien za 4 úkony právnej služby.

Z odôvodnenia rozsudku je zrejmé, že súd priznal navrhovateľke náhradu trov právneho zastúpenia za 4 úkony právnej služby v sumách 2x 58,69 eura, 1x 60,07 eura, 1x 61,87 eura, pričom súčet týchto súd predstavuje 239,32 eura. Pri písomnom vyhotovení rozsudku však súd nedopatrením opomenul zaradiť sumu 58,69 dvakrát, a preto dospel k nesprávnemu výsledku 180,63 eur. Následne bolo potom potrebné priznať DPH 20% nie z celkovej sumy 395,65 eura, ale z celkovej sumy 454,34 eura, ktorá suma DPH predstavuje 90,87 eura, a potom celkový výsledok náhrady trov právneho zastúpenia predstavuje sumu 545,21 eura (454,34 + 90,87).

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Keďže ide v danom prípade o chybu v počítaní, ku ktorej došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku, pričom z odôvodnenia rozsudku je zrejmé, že išlo len o chybu pri súčte, od ktorého závisel celkový výsledok, súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia toto pochybenie napravil týmto rozhodnutím spôsobom uvedeným vo výroku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.