

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 5Er/542/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714206786  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714206786.2

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v exekučnej veci oprávneného Slovak Telekom, a.s., IČO 35 763 469, Bajkalská 28, Bratislava, proti povinnému R. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, vedenej na Exekútorskom úrade JUDr. Ladislava Ágha, Jaskovský rad 79, Bratislava, o vymoženie 728,85 € s prísl., o námietkach povinného proti exekúcii takto

### rozhodol:

Súd **z a m i e t a** námietky proti exekúcii.

Súd exekúciu v časti o zaplatenie istiny 728,85 € a v časti o zaplatenie úrokov z omeškania 21,15 € **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného a právoplatného a vykonateľného exekučného titulu bol súdny exekútor JUDr. Ladislav Ágh poverený vykonaním exekúcie proti povinnému.

Po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinný podal v zákonom stanovenej lehote námietky proti exekúcii. Uviedol, že exekúcia je neoprávnená, nakoľko splátky určené súdom riadne splácal na účet oprávneného pod VS: 0000862012.

Oprávnený uviedol, že platby, na ktoré poukazoval povinný boli poukázané na účet oprávneného, neobsahovali však údaje potrebné k identifikácii účastníka, a preto nemohli byť riadne a včas priradené. Ako variabilný symbol je potrebné uviesť číslo účastníka 190383303. Navyiac vkladateľom nebola osoba totožná s účastníkom, a aj preto platby nemohli byť priradené.

Súd preskúmal exekučný spis, pripojený spis tunajšieho súdu sp. zn, 8C/6/2012 a zistil nasledovné:

Exekučným titulom v danej veci je rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 1.2.2012, č.k. 8C/6/2012-74, ktorým bol povinný zaviazaný zaplatiť oprávnenému sumu 728,85 € spolu s 9% ročným úrokom z omeškania od 12.5.2010 do zaplatenia, a to v mesačných splátkach po 50,- € vždy do 20. dňa v mesiaci pod stratou výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i jednej z nich a tiež bol zaviazaný zaplatiť trovy konania vo výške 43,50 €.

Dňa 3.6.2014 oprávnený podal u súdneho exekútora návrh na vykonanie exekúcie.

Z predložených dokladov vyplýva, že na účet oprávneného boli vkladané dňa 9.3.2012, 4.4.2012, 24.5.2012, 25.6.2012, 23.7.2012, 22.8.2012, 19.9.2012, 19.10.2012, 19.11.2012, 18.1.2013, 20.2.2013,

18.3.2013, 23.4.2013, 22.5.2013 a 19.7.2013 sumy 50,- €. Z dokladov ďalej vyplýva, že tieto boli uhrádzané pod variabilným symbolom 0000862012 z účtu na meno A. O..

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku Povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že námietky proti exekúcii sú procesným inštitútom, ktorým zákon umožňuje povinnému brániť sa proti nedôvodne začatej exekúcii. Súd pritom v exekučnom konaní neskúma hmotnoprávne skutočnosti spojené s exekučným titulom, ale zaoberá sa splnením procesných podmienok na vydanie poverenia pre súdneho exekútora. Rovnako v konaní o námietkach proti exekúcii skúma iba oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie.

Povinný bol exekučným titulom zaviazaný zaplatiť istinu spolu s úrokmi z omeškania a trovami konania v 50,- € mesačných splátkach, Z predložených dokladov vyplýva, že hoci povinný uhradil ešte pred začatím exekučného konania celkovo sumu 750,- €, neuviedol ani jeden z identifikátorov umožňujúcich oprávnenému priradiť a zaevidovať tieto platby (variabilný symbol, meno povinného). Pokiaľ aj povinný tvrdil, že variabilný symbol mu bol pridelený na súdnom konaní, súd sa s týmto tvrdením nestotožnil, nakoľko z pripojeného spisu 8C/6/2012 takáto skutočnosť nevyplýva. Navyše súd poukazuje na skutočnosť, že pohľadávka pozostávala nielen z istiny, ale aj úrokov z omeškania a trov konania, ktoré uhradené neboli. Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že exekúcia sa začala dôvodne, a preto súd námietky povinného zamietol.

Podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

Hoci súd ustálil, že exekúcia bola začatá dôvodne, má za to, že vzhľadom na dodatočné priradenie platieb oprávneným, je potrebné exekúciu čiastočne zastaviť, a to s poukazom na skutočnosť, že je neprípustné vymáhať pohľadávku, ktorá zanikla splnením pred začatím exekučného konania. Vzhľadom na uvedené súd potom exekúciu zastavil v časti o vymoženie istiny 728,85 € a v časti o vymoženie úrokov z omeškania vo výške 21,15.

#### **Poučenie:**

Proti výroku o zamietnutí námietok proti exekúcii odvolanie **n i e j e** prípustné.

Proti výroku o zastavení exekúcie je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.