

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 28Ek/2179/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122392506
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Molčan
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122392506.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: mal. N. N., W.. XX.XX.XXXX, zák. zast. Y.C. F., W.. XX.XX.XXXX, matka, obaja trvale bytom U. XX, XXX XX U., proti povinnému: T. N., W.. XX.XX.XXXX, M. F. XXX XX T., o vymoženie zameškaného výživného, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Svätoslav Mruškovič, so sídlom exekútorského úradu Kúpeľná 6, 080 01 Prešov, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu v časti zameškaného výživného v sume 80,00 Eur podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.
- II. Vo zvyšnej časti návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 16.08.2022 domáhali od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 908,00 Eur a bežného výživného vo výške 180,00 Eur mesačne, a to na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves pod sp. zn. 15P/30/2021 zo dňa 18.03.2022. Poverením zo dňa 18.08.2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Svätoslav Mruškovič, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 121EX 765/22.
2. Povinný podal v 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (doručené povinnému dňa 13.09.2022) dňa 16.09.2022 návrh na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením práv. zástupcu oprávnených dňa 10.10.2022 súdu na rozhodnutie.
3. Povinný navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že sa nevyhýbal plateniu výživného, len platil nižšiu sumu vo výške 20,00 Eur od mája 2022, a to z dôvodu nečakaných finančných výdavkov. Povinný ďalej uviedol, že si je toho vedomý a celú dlžnú časť výživného je pripravený uhradiť, nakoľko jeho nečakané finančné výdavky už pomínuli. Povinný k návrhu na zastavenie zároveň pripojil kópie dokladov o platbe výživného.
4. Zákonný zástupca oprávneného vo svojom vyjadrení uviedol, že s návrhom povinného na zastavenie exekúcie nesúhlasí, a to z dôvodu neustálych problémov, vznikajúcich pri platení výživného povinným. Zákonný zástupca oprávneného zároveň dodal, že povinný vedome zadržíava výživné a nesnaží sa o nápravu, pričom neplatenie výživného na oprávneného z dôvodu zvýšených osobných výdavkov nie je ospravedliteľné.
5. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
 - a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
 - b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

8. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

9. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenia právneho zástupcu mal. oprávnených a obsahu spisu mal za preukázané, že exekučné konanie sa začalo na základe vykonateľného exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves pod sp. zn. 15P/30/2021 zo dňa 18.03.2022, ktorým sa zvýšilo výživné zo strany povinného na oprávneného na sumu 180,00 Eur mesačne s účinnosťou od 10.11.2021 do budúcnosti, pričom povinnému bola uložená povinnosť toto zvýšené výživné platiť vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky vopred. Povinný návrhom na zastavenie exekúcie uviedol ako dôvod zastavenia exekúcie v podstate len tú skutočnosť, že platil nižšiu sumu výživného na oprávneného z dôvodu nečakaných finančných výdavkov. Súd v prvom rade konštatuje, že prípadné nečakané finančné výdavky povinného nemajú žiadny vplyv na jeho povinnosť prispievať na výživu oprávneného riadne a včas v zmysle exekučného titulu. Súd pre úplnosť v tomto smere dodáva, že na zmenu výšky vyživovacej povinnosti súdom (zniženie, zvýšenie ale aj zrušenie) je potrebné, aby došlo k zmene pomerov závažnejšieho charakteru.

10. Súd v tomto bode ďalej konštatuje, že povinný návrhom na zastavenie exekúcie preukázal čiastočné úhrady výživného na oprávneného za obdobie od 09.05.2022 do 09.08.2022, a to konkrétne úhrady vo výške 20,00 Eur zo dňa 09.05.2022, vo výške 20,00 Eur zo dňa 10.06.2022, vo výške 20,00 Eur zo dňa 08.07.2022 a vo výške 20,00 Eur zo dňa 09.08.2022. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil zameškané výživné za obdobie od 10.11.2021 do 31.07.2022 spolu vo výške 908,00 Eur, a teda v plnej výške v zmysle exekučného titulu, pričom k čiastočným úhradám povinného sa oprávnený žiadnym spôsobom nevyjadril.

11. Ohľadom čiastočnej úhrady výživného vo výške 20,00 Eur zo dňa 13.09.2022, súd v tomto bode konštatuje, že táto bola uhradená až po začatí exekučného konania t.j. po doručení návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie súdu (16.08.2022), a teda v danom prípade ide už o plnenie vymáhaného nároku povinným v rámci prebiehajúceho exekučného konania, na ktoré prihliada a o ktorom rozhoduje poverený súdny exekútor, a nie súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

12. Na základe vyššie uvedeného, súd v danej veci ustálil, že do začatia exekučného konania, t.j. doručenia návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie súdu (16.08.2022) povinný preukázal čiastočné úhrady výživného spolu vo výške 80,00 Eur (4 x 20,00 Eur). A teda v prípade, ak si oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil zameškané výživné za obdobie od 10.11.2021 do 31.07.2022 spolu vo výške 908,00 Eur, t.j. v plnej výške v zmysle exekučného titulu, toto bolo v časti 80,00 Eur uplatnené v rozpore so zákonom, a teda exekučné konanie v tejto časti začalo nedôvodne. Súd v tomto bode zároveň dodáva, že čo sa týka zvyšnej časti vymáhaného zameškaného výživného v sume 828,00 Eur (908,00 - 80,00), povinný návrhom na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zastavenie exekúcie v zmysle ust. § 61k ods. 1 Exekučného poriadku.

13. Záverom súd nad rámec vyššie uvedeného dodáva, že v prípade, ak povinný zaplatí zameškané výživné vrátane trov oprávneného a exekútora, môže podať žiadosť o odklad exekúcie spolu s

vyhlásením, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne. V takomto prípade súdny exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie v zmysle ust. § 61h ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku. Následne v prípade, ak povinný prostredníctvom exekútora splní riadne a včas bežné výživné počas troch po sebe nasledujúcich mesiacov, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie v zmysle ust. § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku v časti, a preto exekúciu v časti zameškaného výživného v sume 80,00 Eur zastavil podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku. Vo zvyšnej časti zameškaného výživného, súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, t.j. exekúcia v tejto zvyšnej časti pokračuje, nakoľko oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dôvodne, pričom povinný žiadnym spôsobom nepreukázal zánik celého vymáhaného nároku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.