

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23Tos/193/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214010155
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Kováč
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3214010155.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Kováča a sudcov JUDr. Ondreja Gáboríka a JUDr. Jozefa Janíka na neverejnom zasadnutí konanom dňa 19. decembra 2014 prejednal sťažnosť prokurátora Okresnej prokuratúry v Bánovciach nad Bebravou v trestnej veci odsúdeného

L. U.

nar. XX.XX.XXXX v Q. nad Q., trvale bytom Q. M. Q., A. K. XXX/X, t. č. v mieste bydliska,

ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3Nt/24/2014-44 zo dňa 10.12.2014 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sa sťažnosť prokurátora z a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 2T/135/2011-77 zo dňa 10.01.2012 bol odsúdený L. U. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody na 4 roky a 7 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 8T/104/2011-92. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3Nt/24/2014 zo dňa 10.12.2014 bola v predmetnej veci v časti výroku o treste povolená obnova konania.

Ďalším uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3Nt/24/2014-44 zo dňa 10.12.2014 bolo podľa § 403 Tr. por. rozhodnuté, že súd odsúdeného L. U. neberie do väzby, za súčasného uloženia dohľadu probačného a mediačného úradníka podľa § 80 ods. 1 písm. c) Tr. por., za súčasného uloženia primeraných obmedzení podľa § 82 ods. 1 písm. f) Tr. por., spočívajúcich v zákaze hrať na hracích a výherných automatoch a v povinnosti pravidelne sa dostaviť k príslušnému probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Bánovce nad Bebravou ako dostatočnej náhrady za jeho väzbu z dôvodu uvedeného v § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por. Proti tomuto uzneseniu hneď po jeho vyhlásení podal prokurátor sťažnosť.

Keďže sťažnosť bola podaná včas a osobou oprávnenou, krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal výrok napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že podaná sťažnosť nie je dôvodná.

Krajský súd sa po preskúmaní spisového materiálu s postupom súdu prvého stupňa, pokiaľ odsúdeného v zmysle ustanovenia § 403 Tr. por. nevzal do väzby a dôvod väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por., teda v existencii skutočností odôvodňujúcich obavu, že odsúdený bude pokračovať v trestnej činnosti, nahradil príslušnými inštitútmi Trestného poriadku, a to uložením dohľadu probačného a mediačného úradníka, v uložení zákazu hrať na hracích a výherných automatoch a povinnosti pravidelne sa dostaviť k príslušnému probačnému a mediačnému úradníkovi, stotožnil. Na odsúdeného už bolo do rozhodnutia o obnove konania v jeho trestnej veci pôsobené výkonom trestu odňatia slobody a to odo dňa 04.08.2011 a krajský súd je naklonený uveriť, že odpykaná časť výkonu trestu odňatia slobody aspoň čiastočne splnila svoj účel a teda nahradenie väzby odsúdeného vyššie uvedenými inštitútmi Trestného poriadku bude postačujúce. Napokon krajský súd podotýka, že v čase rozhodovania o sťažnosti prokurátora bol odsúdený už dňa 10.12.2014 z výkonu trestu odňatia slobody prepustený.

Z uvedených dôvodov preto krajský súd sťažnosť prokurátora nepovažoval za dôvodnú a túto potom podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.