

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4P/107/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214207367
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8214207367.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci navrhovateľky J. Č., M.. X., bytom H. X, proti odporcom 1. F. K., bytom H. X, 2. Mikulášovi Gmitterovi, bytom S. X, Y., za účasti maloletých I. K., T.. X.X.XXXX, S. K., T.. XX.X.XXXX, C. K., T.. XX.X.XXXX Z. N. K., T.. XX.X.XXXX, všetci bytom H. X, zastúpených v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Bardejov, o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti takto

r o z h o d o l :

Z v e r u j e maloletých I. K., nar. X.X.XXXX, S. K., nar. XX.X.XXXX, C. K., nar. XX.X.XXXX a N. K., nar. XX.X.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti J. Č., M.. X., nar. X.X.XXXX, bytom H. X, ktorá sa bude o maloletých starať a v bežných veciach ich zastupovať a spravovať ich majetok.

Matka aj otec maloletých sú p o v i n í prispievať na výživu maloletých detí každý mesačne po 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrované dieťa podľa osobitných predpisov, a to na každé z maloletých detí, vždy do 15. dňa v kalendárnom mesiaci vopred k rukám navrhovateľky počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku opakovane do budúcnosti.

V prevyšujúcom rozsahu návrh na určenie výživného zo strany otca a matky maloletých z a s t a v u j e .

Styk otca s maloletými deťmi n e u p r a v u j e .

Matka je o p r á v n e n á stýkať sa s maloletými deťmi každý páry týždeň v čase od piatka od 16.00 hod. do nedele do 16.00 hod. .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Zastavuje konanie o návrhu na vydanie predbežného opatrenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka svojím návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.10.2014 žiadala, aby jej súd zveril maloleté deti do výchovy, zaviazal ich povinnosťou prispievať na výživu maloletého I. sumou 65 Eur mesačne, maloletej S. sumou 60 Eur mesačne, maloletého C. sumou 55 Eur mesačne, maloletého N. sumou 50 Eur mesačne a aby súd zakázal styk oboch rodičov s maloletými. Na pojednávaní dňa 19.12.2014 navrhovateľka požadovala určenie výživného na všetky maloleté deti zo strany ich rodičov vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrované dieťa podľa osobitných predpisov.

V prevyšujúcom rozsahu vzala svoj návrh na určenie výživného späť. Súd konanie v zodpovedajúcom rozsahu zastavil. Zároveň zastavil aj návrh navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia vo veci, ktorý rovnako vzala na predmetnom pojednávaní späť. Navrhovateľka zároveň upravila svoj návrh v časti, týkajúcej sa styku maloletých detí s oboma rodičmi a žiadala, aby súd styk otca s deťmi neupravil a matke formálne povolil styk s deťmi každý párný týždeň v piatok od 16.00 hod. do nedele do 16.00 hod. Matka maloletých sa k návrhu nevyjadřila. Otec maloletých, ako aj kolízny opatrovník maloletých detí súhlasili s upraveným návrhom.

Na pojednávaní dňa 19.12.2014 súd rozhodol postupom podľa § 101 ods. 2 O.s.p. bez účasti matky maloletých, ktorej bolo predvolanie na pojednávanie riadne včas doručené, pričom tá sa na pojednávanie nedostavila, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnila a nepožiadala o jeho odročenie.

Súd nariadil a vykonal dokazovanie návrhom, vyjadrením účastníkov, rodným listom maloletých, správou kolízneho opatrovníka, spisom 4P 70/2014, ako aj ostatným spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

Manželstvo rodičov maloletých bolo rozsudkom 4P 70/2014 - 29 zo dňa 14.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.11.2014, rozvedené, maloletí boli zverení na čas po rozvedení do osobnej starostlivosti ich matky, súd styk otca s maloletými neupravil a určil otcovi vyživovaciu povinnosť vo vzťahu ku každému z maloletých po 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrené dieťa podľa osobitných predpisov. Navrhovateľka je starou matkou maloletých zo strany ich matky. Žije, stará sa a hmotne zabezpečuje maloletých od ich narodenia. V spoločnej domácnosti žijú všetci maloletí s navrhovateľkou, jej matkou a jej dcérou, matkou maloletých. Vzťah medzi maloletými a navrhovateľkou je porovnateľný so vzťahom rodičov a detí. Všetky maloleté deti vyjadrili na osobitnom pohovore túžbu byť zverené do osobnej starostlivosti navrhovateľke. Navrhovateľka je nezamestnaná, poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 117 Eur mesačne a aktivačný príspevok vo výške 65 Eur mesačne. Je rozvedená a od marca 2014 je nezamestnaná, venuje sa deťom. Dovtedy pracovala. Otec maloletých odišiel v mesiaci jún 2014 zo spoločnej domácnosti k svojej matke. Na deti neprispieva a stretáva sa s nimi raz za dva týždne. Je nezamestnaný a bez príjmu. Matka maloletých od mesiaca jún 2014 nezabezpečuje osobnú starostlivosť ani výživu maloletým. Odchádza pravidelne zo spoločnej domácnosti, je často pod vplyvom alkoholu, domov dochádza raz do týždňa, pričom vezme potraviny, peniaze a odíde. Maloletí odmietajú byť v jej prítomnosti. Pohovorom s maloletými deťmi bolo zistené, že chcú byť zverené starej matke a správanie sa svojej matky hodnotia ako negatívne. Nechcú meniť prostredie, v ktorom od malička žijú a na ktoré sú zvyknuté. Maloletý I. je žiakom 7. ročníka ZŠ, mesačné náklady na neho sú 20 Eur cestovné, 50 Eur oblečenie a obuv za polrok, 10 Eur hygiena, 100 Eur ročne na školské pomôcky, 35 Eur ročne na ZRPŠ. Maloletá S. je žiačkou 6. ročníka ZŠ, mesačné náklady na ňu sú 20 Eur cestovné, 50 Eur oblečenie a obuv za polrok, 15 Eur hygiena, 100 Eur ročne na školské pomôcky, 35 Eur ročne na ZRPŠ. Maloletý C. je žiakom 3. ročníka ZŠ, mesačné náklady na neho sú 20 Eur cestovné, 50 Eur oblečenie a obuv za polrok, 10 Eur hygiena, 100 Eur ročne na školské pomôcky, 35 Eur ročne na ZRPŠ. Maloletý N. navštevuje predškolské zariadenia v Giraltovciach a mesačné náklady na neho sú 3 Eur na stravu, 10 Eur školné, 10 Eur na hygienu a 50 Eur na oblečenie a obuv za polrok.

Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v

akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé za živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Súd z vykonaného dokazovania zistil, že rodičia maloletých spolu nežijú, nevedú spoločnú domácnosť a riadne sa o svoje maloleté deti nestarajú. O maloletých vykonáva celodennú starostlivosť ich stará matka, navrhovateľka. Súd v zmysle záverov, ktoré zistil z vykonaného dokazovania teda zveril maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matke.

Styk otca s maloletými neupravil, keďže stará matka, otec, ako aj kolízny opatrovník navrhli styk otca s deťmi neupraviť. Úprava styku detí s matkou je v podstate iba formálna, zohľadňuje skutočnosť, že matka s deťmi stále býva v spoločnej domácnosti, do ktorej však dochádza iba zriedkavo a pri takýchto návštevách uprednostňuje vlastné záujmy a o deti sa nestará. Nie je dôvod na zákaz styku detí s matkou, súd ho však musel upraviť, keďže nemal žiadne stanovisko od matky maloletých.

Súd upravil aj výšku výživného na maloleté deti zo strany rodičov v zmysle výroku tohto rozsudku. obaja rodičia sú nemajetní a ich príjem je v minimálnej výške. Preto bolo určené minimálne zákonné výživné na všetky maloleté deti a to aj s ohľadom na ne, pretože vyššia výška výživného by mala vplyv na dávku v hmotnej núdzi, poskytovanú pre navrhovateľku a vyššie výživné (na papieri, bez reálneho plnenia zo strany rodičov) by v konečnom dôsledku znamenalo menej finančných prostriedkov pre maloleté deti a to nemôže byť v ich prospech. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p., keďže ide o konanie, ktoré mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.