

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16Er/3550/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814217222  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814217222.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s., IČO: 31351026, Grösslingova 77, 824 68 Bratislava , proti povinnému: X.)Július D., nar. XX.XX.XXXX, U. XXX/XX, XXX XX S. a X.)Emília D., nar.XX.X.XXXX, U. XXX/XX, XXX XX S., o vymoženie istiny 1.558,06 eura s príslušenstvom, o námietkach povinných proti exekúcii, takto

### rozhodol:

Námietky povinných proti exekúcii zamietá.

### odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom zo dňa 19.9.2013 domáha vykonania exekúcie proti povinným o vymoženie istiny 1558,06 eura s príslušenstvom, na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 14C/68/2013-93 zo dňa 7.3.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.4.2014 a vykonateľnosť dňa 1.5.2014. Súd dňa 10.10.2014 poveril vykonaním exekúcie súdnu exekútorku Mgr. Angeliku Slopovskú.

Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinným doručené do vlastných rúk dňa 7.11.2014. Povinní podali dňa 19.11.2014 v zákonnej 14-dňovej lehote na pošte námietky proti exekúcii. Námietky odôvodnili tým, že peňažný záväzok na úhradu ktorého bolo zaviazaní rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 14C/68/2013-93 zo dňa 7.3.2014, splácali pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 40,00 eura, pričom ako dôkaz predložili potvrdenia o úhrade splátky za mesiace júl a august 2014 platobným príkazom v Slovenskej sporiteľni a.s.. V dôsledku práceneschopnosti sa dostali do omeškania so splácaním dlhu voči oprávnenému a po tom, ako chceli uhradiť splátku v novembri 2014, im splátka nebola umožnená, pretože pre vymáhanú pohľadávku už bola vedená exekúcia. Súčasne povinní požiadali súdneho exekútora o splátkový kalendár.

K námietkam povinných sa vyjadril oprávnený v písomnom stanovisku zo dňa 27.11.2014 v ktorom uviedol, že všetky splátky povinných po vydaní exekučného titulu -rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 14C/68/2013-93 zo dňa 7.3.2014, zohľadnil už v návrhu na vykonanie exekúcie, ktorý podal po tom, ako povinní dobrovoľne nesplnili povinnosť uloženú exekučným titulom.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Námietky proti exekúcii povinní odôvodnili svojou nepriaznivou finančnou situáciou do ktorej sa dostali v dôsledku práceneschopnosti povinnej v 2.rade. Argumenty povinných však v tomto smere nemajú právny význam. Námietky proti exekúcii môžu byť odôvodnené len skutočnosťami, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, a ktoré majú súvis s exekučným titulom (teda spôsobili zánik nároku prisúdeného v exekučnom titule, bránia jeho vymáhateľnosti alebo ide o dôvod neprípustnosti exekúcie). Ak existuje právoplatný a vykonateľný exekučný titul a povinný dobrovoľne prisúdenú pohľadávku nespĺní, oprávnený môže navrhnúť výkon exekúcie.

Z dôkazov predložených povinnými a z vyjadrenia oprávneného je zrejmé, že povinní sa dostali do omeškania so splatením záväzkov voči oprávnenému. V zmysle exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 14C/68/2013-93 zo dňa 7.3.2014 bola povinným uložená povinnosť splácať spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.601,72 Eur s úrokom vo výške 111,40 Eur ku dňu 17.1.2014, s úrokom vo výške 6% ročne zo sumy 1.601,72 Eur od 18.1.2014 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 2% ročne zo sumy 1.601,72 Eur od 18.1.2014 do zaplatenia a nahradiť navrhovateľovi trovy konania, pozostávajúce zo súdneho poplatku vo výške 96,- Eur a to v mesačných splátkach po 50,- Eur, splatných vždy do posledného dňa v kalendárnom mesiaci, s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti tohto rozsudku až do zaplatenia, s tým, že plnením jedného z odporcov zaniká v rozsahu plnenia povinnosť druhého, pričom neuhradením čo aj jednej splátky sa stáva splatným celý dlh. Vzhľadom na skutočnosť, že povinní porušili splátkový kalendár, stal sa dlh povinných splatným v celom rozsahu a oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie, v ktorom zohľadnil všetky platby povinných.

Vzhľadom na to, že povinní nepreukázali žiaden z dôvodov uvedených v § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, na základe ktorého by bolo možné námietkam vyhovieť, bolo potrebné námietky proti exekúcii zamietnuť.

Vzhľadom na nepriaznivú sociálnu situáciu povinných, v zmysle § 56 ods.9 zák. č. 233/1995 Z.z., súdny exekútor môže s písomným súhlasom oprávneného uzavrieť písomnú dohodu s povinným o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky. Počas plnenia písomnej dohody o postupnom splácaní vymáhanej pohľadávky exekútor v exekúcii iným spôsobom nepokračuje. Je teda na povinných, aby si so súdnym exekútorom dohodli primeraný splátkový kalendár, ktorý zohľadní ich súčasnú situáciu.

#### **Poučenie:**

Proti výroku súdu o námietkach proti exekúcii odvolanie nie je prípustné ( § 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).