

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 8P/188/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914210552  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914210552.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Eliškou Čonkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Z., W.. XX.XX.XXXX E. R., W.. XX.XX.XXXX Q., bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, za účasti rodičov R. R., W.. XX.XX.XXXX, F. F., G.. Y. XXX/XX E. T. Q., W.. XX.XX.XXXX, F. L., G.. U. Č.. XXX, M..Č. Ú. V. - Š. o úpravu rodičovských práv a povinností takto

### rozhodol:

Maloleté deti Z., W.. XX.XX.XXXX E. R., W.. XX.XX.XXXX Q. sa z v e r u j ú do osobnej starostlivosti matky.

Otec je p o v i n n ý platiť na výživu maloletých detí Z., W.. XX.XX.XXXX E. R., W.. XX.XX.XXXX Q. mesačne sumou zodpovedajúcou 30% sumy životného minima na každé nepĺnoleté nezaopatrené dieťa, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku a to vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

M e n í sa právoplatný rozsudok Okresného súdu Trebišov č.k. 15P/363/2012-51 zo dňa 25.03.2013 vo výrokovej časti o výchove k maloletej R..

M e n í sa právoplatný rozsudok Okresného súdu Trebišov č.k. 2C/18/2009-61 zo dňa 07.07.2010 vo výrokovej časti o výchove a výžive k maloletej Z..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Matka sa domáhala úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom Z., W.. XX.XX.XXXX E. R., W.. XX.XX.XXXX Q. a to tak, aby maloleté deti boli zverené jej do osobnej starostlivosti a zo strany otca by bolo určené výživné sumou 30% zo sumy životného minima, od podania návrhu a to z toho dôvodu, že otec sa o deti nevie postarať, pričom maloletá Z. bola zverená do osobnej starostlivosti otca a R. bola zverená jej do osobnej starostlivosti, pričom v roku 2013 maloletá R. bola zverená do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, ale v priebehu roku 2013/2014 otec sa dostal do vyšetrovacej väzby a ona výlučne zabezpečuje výchovu oboch detí.

Otec bol vypočutý dožadným súdom a uviedol, že nesúhlasí s návrhom matky vôbec, lebo je to účelový návrh. Navrhol, aby maloleté deti boli zverené do opatery jeho družky, nakoľko svojej družke verí a ona sa stará o jeho matku, ktorú kúpe a kŕmi, pretože trpí Alzhaimerovou chorobou. Okrem toho uviedol, že je pracovne zaradený a po zrážkach mu zostáva 30,- Eur mesačne a svoju vyživovaciu povinnosť si plní na všetky deti.

Kolízny opatrovník navrhol vyhovieť návrhu matky v celom rozsahu.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, listinnými dôkazmi a bol zistený tento skutočný stav vecí:

Rodičia maloletých detí nie sú manželmi. Ich manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 2C/18/2009- 61 zo dňa 07. júla 2010 a zároveň bola schválená dohoda rodičov o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode v tomto znení: na čas po rozvode maloletá Z. Q., W.. XX.XX.XXXX bola zverená do osobnej starostlivosti otca T. Q., ktorému bol vymedzený rozsah práv a povinností a matka bola zaviazaná platiť na výživu maloletej Z. sumou 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne a to vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca, počnúc dňom právoplatnosti výroku rozsudku o rozvode manželstva. Na čas po rozvode maloletá R. Q., W.. XX.XX.XXXX bola zverená do osobnej starostlivosti matky R. Q. a otec sa zaviazal platiť na jej výživu sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne a to vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky R. Q., od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.07.2010.

V čase tejto úpravy rodičovských práv a povinností otec bol nezamestnaný a potom v januári 2010 sa stal spoločníkom spoločnosti H.-M., L.C..I., U. XXX/XX, L.. Firmu odkúpil v januári 2010 a bol jediným konateľom a majiteľom spoločnosti. Táto spoločnosť sa zaoberala dopravou, obchodom, špedíciou. Matka do 30.06.2010 pracovala ako predavačka R., L.C..I.. L. W. F. a dňa 30.06.2010 ukončila pracovný pomer, pretože majiteľ predal spoločnosť. Potom bola evidovaná na úrade práce a jej jediným zdrojom príjmu bola dávka v hmotnej núdzi vo výške 63,- Eur mesačne a prídavky na jedno dieťa vo výške 21,99 Eur.

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 15P/363/2012-51 zo dňa 25.03.2013 bola vo veci zmeny výchovy a výživy medzi rodičmi schválená rodičovská dohoda v tomto znení: Maloletá R. Q., W.. XX.XX.XXXX sa zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a to tak, že matka a otec sú povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú, striedavo v dvojtýždňových intervaloch. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 04.04.2013.

Zo správy o šetrení pomerov podanej z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, číslo SDD 72/1999 zo dňa 25.11.2014 sa zisťuje, že obidve maloleté deti R. E. Z. žijú v spoločnej domácnosti so svojou matkou, nakoľko ich otec T. Q. je vo výkone trestu odňatia slobody. R. R. s maloletými deťmi Z. E. R. a jej maloletým synom H. Q., W.. XX.XX.XXXX žije v spoločnej domácnosti so svojim druhom N. F., W.. XX.XX.XXXX. Rodina obýva 3-izbový byt s kuchyňou a príslušenstvom. Miestnosti bytu sú zariadené novým nábytkom. Hygienické návyky v rodine sú na požadovanej úrovni. Maloletá Z. je žiačkou 1. ročníka SOŠ v V. Z., odbor obchod a podnikanie. Má pravidelnú školskú dochádzku, bez neospravedlnených vyučovacích hodín. V škole dosahuje dobré vyučovacie výsledky. Spolupráca matky so školou je dobrá. Maloletá R. je žiačkou 1. ročníka SOU v T. a maloletá študuje na základe individuálneho študijného plánu, nakoľko dňa 06.09.2014 porodila maloletého H. Q., ktorému zabezpečuje celodennú starostlivosť. Navrhovateľka je živnostníčkou, pracuje v C. ako opatrovateľka. Jej zdrojom príjmu je príjem z prevádzkovania živnosti vo výške 700,- Eur mesačne. Poberá prídavok na dieťa vo výške 23,52 Eur mesačne. Otec T. Q. v súčasnosti nezabezpečuje starostlivosť ani jednému z maloletých detí, nakoľko je v ÚVTOS Košice - Šaca od 17.06.2014. Matka počas šetrenia uviedla, že v čase jej pracovnej zaneprázdnenosti starostlivosť o maloleté deti bude zabezpečovať jej matka p. Y. R., ktorá je invalidná dôchodkyňa.

Na výsluchu konanom dňa 09.12.2014 otec uviedol, že s deťmi sa stretol dňa 23.11.2014, keď ho boli navštíviť vo výkone trestu a od kedy sa nachádza vo výkone trestu, každý mesiac mu zrážajú výživné na všetky deti. Okrem maloletej Z. E. R. má ešte vyživovaciu povinnosť k E. Q., W.. XXXX. Je zaradený do výkonu práce a mesačne po zrážkach mu zostane 30,- Eur. Ďalej uviedol, že pred nástupom na výkon trestu bol podnikateľom a vlastnil firmu H.-M. L.C..I... V súčasnosti nevlastní žiaden hnutel'ny ani nehnuteľný majetok a v rokoch 2013 - 2014 mal príjem okolo 500,- Eur z podnikateľskej činnosti. Ďalej uviedol, že má družku K. V., ktorá je na materskej dovolenke a ktorá poberá materskú vo výške 260,- Eur.

Podľa § 24 ods. 2 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby a vývinové potreby a stabilitu budúceho výchovného prostredia.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

V zmysle § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

V zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopností, možností a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Vzhľadom na prevedené dokazovanie a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd zveril maloleté deti Z., W. XX.XX.XXXX E. R., W. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky z toho dôvodu, že matka nepretržite zabezpečuje osobnú starostlivosť obidvom deťom od 17.06.2014, t.j. od toho času, keď otec odpykáva trest odňatia slobody nepodmienečne. Výživné zo strany otca pre maloleté deti Z., W. XX.XX.XXXX E. R., W. XX.XX.XXXX Q.É. bolo určené v minimálnej výške stanovenej zákonom, počnúc od právoplatnosti rozsudku, nakoľko otec je pracovne zaradený a je v záujme maloletých detí, aby si otec plnil svoju vyživovaciu povinnosť.

O trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem otca, ktorý môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.