

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3C/78/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6212207173
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Kamenská
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2014:6212207173.8

Opravné uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši v právnej veci žalobcu Slovenská sporiteľňa, a. s., v skratke SLSP, a. s., so sídlom Bratislava, Tomášikova 48, IČO: 00 151 653, zastúpeného Havel, Holásek & Partners s. r. o., advokátska kancelária, so sídlom Bratislava, Mlynské nivy 49, IČO: 36856584, proti žalovanej H. H., X.. XX. XXXX, V. L. Ž., M. XXX/XX, V.. Č.. L. K. - L. R.. XX, XXX XX N., G., o zaplatenie sumy 17.380,29 Eur istiny s príslušenstvom, o vydaní opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Súd v y d á v a toto opravné uznesenie :

Výrok rozsudku Okresného súdu vo Veľkom Krtíši z 23. januára 2014 č. k. 3C/78/2014-95 sa o p r a v u j e tak, že správne má zniesť :

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 17.380,29 Eur istiny, spolu s riadnym úrokom vo výške 10,55 % ročne zo sumy 11.969,13 Eur od 05. 09. 2012 do zaplatenia, s riadnym úrokom vo výške 18,40 % ročne zo sumy 2.209,62 Eur od 05. 09. 2012 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 16.703,53 Eur od 05. 09. 2012 do zaplatenia a nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 1.869,47 Eur na účet Havel, Holásek & Partners s. r. o., advokátska kancelária, vedený v SLSP, a. s. Bratislava, číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, Y.: XXXXXXXXXXX, Š.: XXXXXXXXXXX, všetko v mesačných splátkach po 500,- Eur mesačne, splatných vždy do každého 15. dňa v mesiaci, počínajúc mesiacom február 2014, pod stratou výhody splátok tak, že pri nesplnení niektorej splátky nastane splatnosť celej pohľadávky.

o d ô v o d n e n i e :

Podanou žalobou sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť, zaplatiť mu sumu 17.380,29 Eur istiny s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania, všetko z titulu zmluvy o úvere
Súd o veci rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 153a O. s. p. so zreteľom na ust. § 52 Občianskeho zákonníka a to dňa 23. januára 2014 č. k. 3C/78/2014-95.

Žalobca telefonicky, prostredníctvom tajomníčky informačného centra tunajšieho súdu, požiadal súd o opravu výroku tohto rozsudku a to v časti riadneho úroku vo výške 18,40 % ročne zo sumy 2.209,62 Eur od 05. 09. 2012 do zaplatenia, ktorý súd v písomnom vyhotovení rozsudku uviedol nesprávne v dôsledku písárskej chyby, ako riadny úrok vo výške 18,45 % ročne.

Podľa ustanovenia § 164 O. s. p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaného ustanovenia zákona. Z predmetného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 3C/78/2013 vyplýva, že žalobca v podanej žalobe sa domáhal, aby súd uložil

žalovanej povinnosť, zaplatiť mu sumu 17.380,29 Eur istiny, spolu s riadnym úrokom vo výške 10,55 % ročne zo sumy 11.969,13 Eur od 05. 09. 2012 do zaplataenia, s riadnym úrokom vo výške 18,40 % ročne zo sumy 2.209,62 Eur od 05. 09. 2012 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 16.703,53 Eur od 05. 09. 2012 do zaplataenia a náhrady trov konania vo výške 1.869,47 Eur. Žalovaná uplatnený nárok žalobcu uznala v celom rozsahu a požiadala súd, aby mohla žalovanú istinu s príslušenstvom a náhradou trov konania zaplatiť v mesačných splátkach, s čím žalobca súhlasil. Pri vyhlásení rozsudku ako aj v písomnom vyhotovení rozsudku z 23. januára 2014 č. k. 3C/78/2014-95 došlo ku chybe pri písaní v časti riadneho úroku zo sumy 2.209,62 Eur od 05. 09. 2012 do zaplataenia, nakoľko súd uviedol výšku riadneho úroku 18,45 % ročne, hoci žalobca sa domáhal zaplataenia riadneho úroku vo výške 18,40 % ročne, ktorý žalovaná aj uznala. Preto potom súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnuosť pri písaní výroku rozsudku, pričom z dôvodu prehľadnosti a určitosi vykonal opravu tak, že uviedol úplné znenie správneho výroku rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd vo Veľkom Krtíši písomne v 2 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.