

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 1T/169/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314011032  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314011032.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1/ Tr. poriadku

**r o z h o d o l :**

Obvinený Q. T., F.. XX.XX.XXXX R. G., T. Z. C. J.,  
a

obvinený A. P., F.. XX.XX.XXXX R. F., Č. S., T. Z. C. J.

uznávajú sa za vinných, že

dňa 22.05.2014 v poobedňajších hodinách v meste Sereď, na ulici Hviezdoslavovej, A. P. po predchádzajúcej vzájomnej dohode požičal Q. T. kladivo, za účelom vybúrania otvoru do niektorej zo stien budovy bývalého mäsokombinátu, pričom Q. T. kladivom urobil do jednej zo stien diery o rozmeroch 50 x 50 cm, vzniknutým otvorom vnikol do uzamknutej budovy a odtiaľ odcudzil nefunkčný nerezový krájač na mäsové výrobky, ktorý vyniesol von a odišiel k plechovej búde, kde sa nachádzal A. P., s ktorým sa dohodol, že odcudzený nerezový krájač odovzdá do zberných surovín a peniaze si medzi sebou rozdelia, čím spôsobili poškodenému R. A. škodu odcudzením vo výške 100,- Eur a poškodením vo výške 14,82 Eur,

teda

obvinení Q. T. I. A. P.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

čím spáchali

obvinení Q. T. I. A. P.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

**o d s u d z u j ú :**

obvinený Q. T.

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T50/2014 zo dňa 24.07.2014, právoplatný dňa 10.12.2014 vo vzťahu k obvinenému Q. T., ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený A. P.

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa ukladá obvineným spoločne a nerozdielne uhradiť spôsobenú škodu poškodenému R. A.S., F.. XX.XX.XXXX, T. R. F. R. na zariadení vo výške 14,82 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku sa poškodený so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občianskoprávných.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.