

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: OT/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010025
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010025.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. por., v spojení s § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 11.01.2023 takto

r o z h o d o l :

Obvinená

O. Q., nar. XX.XX.XXXX O. W., trvale bytom O., t.č. bytom W., miestna časť Z.,

je vinná, že

dňa 08.01.2023 v čase od 10:47 hod. do 11:05 hod. z predajnej plochy predajne Billa, ktorá sa nachádza v T. Q. O. W., I. M. X, vzala rôzny druh tovaru, a to 2 ks Rolády kakao 400 g v hodnote 13,58 €; 11 ks Donut 56g v hodnote 6,05 €; 9 ks Cookies donut 75g v hodnote 8,91 €; 1 ks pletenec hrozienkový v hodnote 3,99 €; 1 ks Maslová pletenka 600g v hodnote 3,85 €; 2 ks Závin orechový v hodnote 5,18 €; 1 ks Vodka Nikolaus black currant v hodnote 8,99 €; 2 ks Vodka Old Herold v hodnote 17,98 €; 1 ks Maruna marhuľovica + 2x pohár v hodnote 21,99 €; 1 ks Borovička 0,7 l v hodnote 12,99 €; 1 ks Bošácka slivovica + 2x pohár v hodnote 21,99 €; 2 ks Jemnej údenej klobásy 370g v hodnote 9,98 €; 4 ks mletej kávy Clever 150 v hodnote 5,96 €; 2 ks Kráľ. klobása 580g v hodnote 12,98 €; 4 ks Clever pečená sekaná v hodnote 5,96 €; 4 ks Morč. mleté mäso v hodnote 11,96 €; pričom tento tovar si postupne vložila do príručného nákupného košíka červenej farby, s ktorým následne prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia tovaru, kde bola o 11:05 hod. obmedzená na osobnej slobode pracovníkom SBS služby, ktorému tovar odovzdala, čím poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o. so sídlom v Bratislave Bajkalská 19A, IČO: 31 347 037 spôsobila škodu krádežou v celkovej výške 172,34 €, a takto konala, hoci

- bola dňa 29.11.2022 príslušníkmi Policajného zboru Martin - východ v blokovom konaní č. XXXXXXXXXXXX postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch spáchaného krádežou, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 10,- €,
- hoci bola za taký čin trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. OT/127/2022 zo dňa 07.12.2022, právoplatným dňa 07.12.2022, odsúdená,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, čím spáchala prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

a za to jej súd ukladá

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák. v spojení s § 38 ods. 2 a 3 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. zaraďuje obvinenú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenému BILLA s.r.o. so sídlom v Bratislave Bajkalská 19A, IČO: 31 347 037, škodu vo výške 14,95,- €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.