

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 6P/147/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414207494  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8414207494.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Kežmarku samosudcom JUDr. Štefanom Ťažkým v právnej veci mal. Ľ. Q., V.. XX. XX. XXXX, trvale bytom Q., P. X, t. č. T. P., R. X, zastúpená kolíznym opatrovníkom Ú. Y., T. L. D. I. Q., dieťa rodičov V.. L. Q., O. E. XX. X. XXXX D. R.V. Q., V.. XX. X. XXXX, trvale bytom Q.R., P. X, za účasti pestúnov R.. O. E., V. X. X. XXXX D. J. E., V.. XX. X. XXXX, obaja bytom L. K., C.. B. Č.. XXX/XXX, v konaní o zrušenie pestúnskej starostlivosti nad mal. dieťaťom z úradnej povinnosti, takto

### rozhodol:

I. Zrušuje pestúnsku starostlivosť nad mal. Ľ. Q., V.. XX. XX. XXXX, ktorá bola zverená do pestúnskej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6P 55/13 - 23 zo dňa 4. 6. 2013.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd v Kežmarku uznesením zo dňa 18. novembra 2014 začal konanie z úradnej povinnosti o zrušenie pestúnskej starostlivosti nad mal. Ľ. Q. na základe žiadosti pestúnov.

Súd v predmetnej veci vykonal dokazovanie, oboznámil sa s pripojenými spismi Okresného súdu v Kežmarku a výpoveďami účastníkov konania.

Rozsudkom zo dňa 20. marca 2014 pod č. k. 5P 246/2013 - 27, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. 11. 2013 súd zveril mal. Ľ. Q. do pestúnskej starostlivosti manželov R.. O. E. D. J. E., ktorým zároveň vymedzil rozsah práv a povinností k mal. dieťaťu.

Uznesením Okresného súdu v Kežmarku zo dňa 13. mája 2014 pod č. k. 5P 110/2014 - 21, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6. 6. 2014, súd predbežným opatrením nariadil odovzdanie mal. Ľ. Q. z pestúnskej starostlivosti manželov E. do náhradnej osobnej starostlivosti E. Q., ktorej vymedzil rozsah práv a povinností k mal. dieťaťu. Dôvodom nariadenia predbežného opatrenia bolo odchod maloletého dieťaťa od pestúnov do domácnosti svojho otca počas veľkonočných sviatkov a prázdnin. Po ich ukončení dieťa odmietlo vrátiť sa do domácnosti pestúnov, ktorí súhlasili s tým, aby dieťa ostalo v domácnosti otca a následne aby bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti sestry otca dieťaťa E. Q..

Na Okresný súd v Kežmarku dňa 10. 6. 2014 bol podaný návrh Danielou Kušionovou, ktorá žiadala zveriť mal. Ľ. do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Pretože v čase podania návrhu nebolo rozhodnuté o

zrušení pestúnskej starostlivosti, súd toto konanie prerušil do právoplatného ukončenia konania vo veci zrušenia pestúnskej starostlivosti.

Súd vypočul pestúnov, otca mal. dieťaťa, stanovisko kolízneho opatrovníka, ustanovený mal. dieťaťu a dospel k záveru, že sú tu splnené zákonné dôvody na zrušenie pestúnskej starostlivosti. Rozsudkom na pojednávaní dňa 18. 12. 2014 zrušil pestúnsku starostlivosť nad mal. L. Q.. Po vyhlásení rozsudku a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok prítomní účastníci zhodne prehlásili, že sa vzdávajú práva podať odvolanie voči všetkým výrokom vyhláseného rozsudku do zápisnice súdu.

V zmysle § 157 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na základe citovaného zákonného ustanovenia, s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd odôvodnil rozsudok v skrátenej forme.

Predmetom tohto konania je zrušenie pestúnskej starostlivosti nad mal. L. Q..

Podľa § 52 ods. 1, písm. e/ Zákona o rodine pestúnska starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 52 ods. 2 Zákona o rodine súd zruší pestúnsku starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak pestún zanedbáva starostlivosť o maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to požiada pestún.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ zákona č. 99/1963 Zb. občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) s tým, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože ide o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti, ktoré súd môže začať i bez návrhu z úradnej povinnosti.

#### **Poučenie:**

O Proti tomuto rozsudku v súlade s § 207 O.s.p. nie je možné podať odvolanie, pretože sa ho účastníci konania po jeho vyhlásení a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali do zápisnice súdu.