

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 4C/180/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214204574  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Paulová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2014:3214204574.2

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci navrhovateľky: P. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. N. XX/XX, XXX XX A. N. A., proti odporcom: 1/ BENEFIT GROUP II, a.s., so sídlom Braneckého 161/12, 911 01 Trenčín, IČO: 47 132 507, 2/ BYTTHERM, s.r.o., so sídlom Hollého 148/46, 957 01 Bánovce nad Bebravou, IČO: 31 446 639, o určenie neplatnosti dražby, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd podanie označené ako Návrh o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby a návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručené súdu dňa 24.11.2014 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 24.11.2014 bol tunajšiemu súdu doručené podanie Návrh o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby a návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa navrhovateľka domáha vo veci samej určenia, že dobrovoľná dražba nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území A. N. A., zapísanej na liste vlastníctva č. XXXX ako byt č. 24 na 1. poschodí vo vchode č. 14 bytového domu súp. č. XX na parc. registra "C" č. 1648/2 v podiele 1/8 vrátane podielu 57/1026 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu súp. č. XX vykonaná dňa 27.11.2014 a priebeh ktorej bol osvedčený notárskou zápisnicou spísanou JUDr. Zuzanou Karasovou dňa 27.11.2014 je neplatná a zároveň žiada nariadiť predbežné opatrenie, ktorým súd uloží odporcovi 1/ povinnosť, aby strpel a umožnil nerušené bývanie navrhovateľke v byte č. 14 na 1. poschodí vo vchode č. 14 bytového domu súp. č. XX na parc. č. 1648/2 na ul. K. N. v A. N. A., zapísanom na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie A.N. N. A., a to až do právoplatného skončenia konania o neplatnosť dražby vedenej na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp.zn. 76/2014.

Dňa 02.12.2014 súd navrhovateľku vyzval podľa ustanovenia § 43 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (O. s. p), aby toto svoje podanie doplnila a upravila s ustanoveniami O.s.p., konkrétne, aby 1/ riadne uviedla, kedy sa mala dražba bytu uskutočniť, predložiť doklad o priebehu dražby a ďalšie listiny o dobrovoľnej dražbe bytu a následne potom i riadne a úplne označila účastníkov konania na strane odporcu, , preukázala/ osvedčila svoj vzťah k bytu ( predtým, ako došlo (ak došlo) k dobrovoľnej dražbe a predložila o tom doklady, označila, jednoznačne uviedla a osvedčila konkrétne dôvody, na základe ktorých považuje dobrovoľnú dražbu bytu za neplatnú, 2/ odôvodnila a preukázala, osvedčila nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy - odôvodnila a preukázala, osvedčila reálne kroky odporcu 1/ smerujúce k vyprataniu z bytu, akým spôsobom je odporcom 1/ rušené jej bývanie.

Uznesenie, ktorým súd navrhovateľku vyzval na odstránenie väd podania prevzala navrhovateľka dňa 04.12.2014, no nereagovala naň nijakým spôsobom.

Návrh na začatie konania musí obsahovať náležitosti uvedené v § 42 ods. 3 O.s.p. a v § 79 ods. 1 O.s.p. návrh na nariadenie predbežného opatrenia musí obsahovať okrem náležitosti podľa § 79 ods. 1 O.s.p. náležitosti podľa § 75 ods. 2 O.s.p.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže navrhovateľka v súdom stanovenej lehote svoje podanie, označené ako návrh o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby a návrh na nariadenie predbežného opatrenia neopravila tak, ako k tomu bola vyzvaná uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 02.12.2014, č.k. 4C/180/2014-12 a ide o také vady podania, pre ktoré v konaní nemožno pokračovať, súd podľa § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľky, ktoré je podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmietol. Súd je názoru, že návrh musí byť konkrétny, určitý a zrozumiteľný. V súdom určenej lehote, a ani do dňa vydania tohto rozhodnutia podanie navrhovateľky nebolo doplnené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno písomne podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak potrebný počet rovnopisov a príloh účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.