

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6C/182/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514200741
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514200741.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: OD-PLAST spol. s r.o., IČO: 36 220 817, so sídlom Trnava, Pri Kalvárii 20 proti odporcovi: F. W., bytom D., N. XX, o zaplatenie 1.769,50 Eur takto,

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 05.02.2014 **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 05.02.2014 podaným na Okresný súd Piešťany dňa 06.02.2014 sa navrhovateľ domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 1.796,50 eur s príslušenstvom titulom Zmluvy o dielo č. F. zo dňa 13.12.2013 a náhrady trov konania.

Uznesením č. 6C/182/2014 - 23 zo dňa 21.07.2014 súd vyzval navrhovateľa, aby svoj návrh na začatie konania v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia doplnil o riadne označenie odporcu - dátum narodenia odporcu, prípadne identifikačným číslom, nakoľko z evidencie obce je zrejmé, že na uvedenej adrese boli evidované dve osoby s rovnakým menom, a preto absencia ďalšieho relevantného identifikátora odporcu, akým je napríklad dátum narodenia, predstavuje nedostatok návrhu, pre ktorý v konaní nemožno pokračovať.

Súd vykonanými lustráciami odporcu zistil, že osobu označenú v návrhu navrhovateľa ako odporca, nie je možné zistiť bez uvedenia dátumu narodenia ako identifikačného znaku fyzickej osoby. Dôvodnosť súdom zvoleného postupu je založená na tom základe, že súd musí mať v každom prípade ustálené, o koho právach a povinnostiach koná a rozhoduje, pričom riadne, jednoznačné a pochybnosti nevzbudzujúce označenia účastníka sa javí ako mimoriadne dôležité najmä v súvislosti s prípadným núteným vymáhaním povinností vyplývajúcich z rozhodnutia súdu. Súd zároveň navrhovateľa upovedomil, že v prípade, ak vadu podania vo vyššie uvedenej lehote neodstráni, súd jeho podanie, ktoré by mohlo byť návrhom na začatie konania, odmietne. Toto uznesenie bolo doručené navrhovateľovi dňa 01.08.2014.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že navrhovateľ síce svojím podaním uplatňoval na súde návrh na zaplatenie určitej sumy, ktorý obsahoval všeobecné náležitosti návrhu na začatie konania, avšak na výzvu súdu

neodstránil neúplnosť spočívajúcu v presnom označení odporcu tak, aby ho bolo možné jasne a bez akýchkoľvek pochybností identifikovať ako osobu odporcu. Nakoľko navrhovateľ v lehote stanovenej v uznesení súdu svoje podanie nedoplnil, pre uvedený nedostatok podania nemožno v konaní pokračovať, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a podanie navrhovateľa, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.