

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23Nt/95/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714011656
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714011656.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred senátom zloženom z JUDr. Jozefa Medveďa ako predsedu senátu a prísediacich Dariny Hatarovej a Viery Dikošovej, na verejnom zasadnutí dňa 18.12.2014 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody Sučany, takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Tr. por. odsúdenému R. V., nar. XX.XX.XXXX U. F., trvale Mesto T., prechodne bytom T. Z. Z. XB/XXX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, u r č u j e spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov, a to

- zvyšku trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T/131/2005 zo dňa 17.10.2007, právoplatným v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne dňa 25.06.2009, vo výmere 19 / devätnásť / mesiacov 12 / dvanásť / dní, so zaradením na jeho výkon, do ústavu na výkon trestu odňatia slobody do I. nápravno-výchovnej skupiny,
- trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T/73/2014 zo dňa 30.05.2014, právoplatný dňa 07.10.2014, vo výmere 4 / štyri / mesiace, so zaradením na jeho výkon, do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, tak, že ho na ďalších výkon týchto trestov podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Dňa 11.11.2014 bola Okresnému súdu Martin doručená žiadosť Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany o určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odsúdenému R. V..

Odsúdený R. V. sa vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, okres Martin, nachádza za trestný čin, za ktorý bol právoplatne odsúdený:

- rozsudkom Okresného súdu Čadca, sp. zn. 3T/43/2007 zo dňa 25.04.2007, právoplatný dňa 25.04.2007, vo výmere 1 / jeden / rok 4 / štyri / mesiace 10 / desať / dní, so zaradením na jeho výkon, do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,
- trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T/73/2014 zo dňa 30.05.2014, právoplatný dňa 07.10.2014, vo výmere 4 / štyri / mesiace, so zaradením na jeho výkon, do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Sučany, okres Martin, vyplýva, že adaptácia odsúdeného na podmienky ústavu prebehla bezproblémovo, nebol disciplinárne potrestaný ani odmenený. Ústavný poriadok a disciplínu sa snaží odsúdený dodržiavať. Pokyny a nariadenia personálu ústavu plní, o zverené výstrojné súčasti sa snaží primerane starať. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny neporušuje. Menovaný doposiaľ nespôsobil škodu na majetku štátu v správe ústavu. Odsúdený nie je pracovne zaradený, o prácu však prejavuje záujem. Podieľa sa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných

na čistotu a upravenosť ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Na akciách organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti sa menovaný zúčastňuje pravidelne. V rámci skupinových foriem práce sa zapája do organizačných komunitných stretnutí. Po pracovnej stránke je odsúdený od 20.11.2014 pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave Eko Via. Vzhľadom na krátkosť pracovného zaradenie nie je možné objektívne zhodnotiť jeho pracovnú morálku. Na oddiele vykonáva činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zamerané na udržiavanie čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestoroch ústavu. Menovaný vyrastal v neúplnej rodine s výskytom kriminálnej záťaže. Má troch súrodencov. Je slobodný, má družku, s ktorou vychováva jedno maloleté dieťa, na ktoré má vyživovaciu povinnosť. Po absolvovaní základnej školy v príprave na povolenie ďalej nepokračoval. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody pracoval na živnosť v oblasti stavebných prác. Kontakty počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava len formou korešpondencie. Na základe vypracovaného dotazníka o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako stredné, najmä z dôvodu opakovaného páchania závažnej trestnej činnosti.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného R. V. a zástupcu ÚVTOS Sučany. Postupom podľa § 269 Tr. por. súd vykonal dokazovanie na verejnom zasadnutí prečítaním listinných dôkazov - návrh odsúdeného, rozsudkové údaje a hodnotenie, odpis RT, lustrácia MS SR, z osobné spisu súd čítal :

- 1/ rozsudok Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T/131/2005 zo dňa 17.10.2007, právoplatný v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne dňa 25.06.2009 VINA: § 9/2, § 234 ods. 1/ Tr. zák. účinného do 31.12.2005 TREST: zvyšok 19 mes. a 12 dní, I. NVS, nariadenie VT zo dňa 16.10.2014, koniec trestu 29.05.2016.

- 2/ trestný rozkaz Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T/73/2014 zo dňa 30.05.2014, právoplatný dňa 07.10.2014 VINA: § 348 ods. 1a/ Tr. zák. TREST: 4 mes., Str.SS, nariadenie VT zo dňa 15.10.2014, koniec trestu 29.09.2016

a ďalšie listiny, ktorými sa vykonáva dôkaz a sú dôležité pre rozhodnutie vo veci samej.

Odsúdený R. V. na verejnom zasadnutí uviedol, že by rád zostal v minimálnom stupni, pretože správanie má dobré, nemá zápisy ani tresty.

Zástupca ÚVTOS Sučany, okres Martin, vo svojom konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje odsúdenému určiť spoločný spôsob výkonu trestu so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor OP Martin vo svojom konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje vyhovieť návrhu ústavu.

Súd pri svojom rozhodovaní prihliadol na priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, osobu odsúdeného, jeho pomery a možnosť nápravy odsúdeného. Súčasne súd pri svojich úvahách vychádzal zo skutočnosti, že trest má odsúdenému nielen zabrániť v páchaní ďalšej trestnej činnosti, ale tiež vytvoriť podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život. Súd pri svojom rozhodovaní nemohol opomenúť skutočnosti uvedené v hodnotiacej správe, a to najmä správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, jeho predchádzajúce odsúdenia a menej priaznivú resocializačnú prognózu. Ods. už bol v minulosti dvakrát podmienene prepustený, pričom vykonával trest odňatia slobody v I. nápravno-výchovnej skupine, čo však zjavne nevedlo k jeho náprave. So zreteľom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v prípade odsúdeného výkon trestu odňatia slobody v ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia (resp. I. NVS) nesplnil svoj účel a preto podľa § 407 ods. 3 Tr. por. určil spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v zmysle § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.