

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9C/217/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112211208
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Jánošová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6112211208.6

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Union zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Bajkalská 29/A, Bratislava, IČO: 36 284 831, proti odporcovi J. W., Q.. XX.XX.XXXX, U. Y. XX, U. U., v konaní právne zast. JUDr. Pavlom Porubským, advokátom so sídlom Robotnícka 6, Banská Bystrica, o zaplatenie 1 038,65 Eur s príslušenstvom, o oprave rozsudku a o návrhu odporcu na opravu a doplnenie rozsudku, takto

rozhodol:

Súd opravuje posledný odsek odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 9C/217/2012-129 zo dňa 05.11.2014, kde namiesto sumy 346,61 Eur má byť správne uvedená suma 346,10 Eur.

Súd návrh odporcu na opravu a doplnenie rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 9C/217/2012-129 zo dňa 05.11.2014 zamietla.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom od odporcu domáhal zaplatenia sumy 1 038,65 Eur s príslušenstvom z titulu liečebných nákladov.

Tunajší súd rozsudkom č. k. 9C/217/2012-129 zo dňa 05.11.2014 zamietol návrh navrhovateľa, ktorým sa domáhal sumy 1 027,71 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 04.08.2011 až do zaplatenia. V prevyšujúcej časti konanie zastavil z dôvodu čiastočného späťvzatia návrhu. Súčasne zaviazal navrhovateľa nahradiť odporcovi trovy konania predstavujúce trovy právneho zastúpenia vo výške 346,10 Eur na účet právneho zástupcu JUDr. Pavla Porubského, v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Podľa § 164 vety prvej zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti.

Súd zistil, že v poslednom odseku odôvodnenia uvedeného rozsudku je chybné uvedené, že súd priznal úspešnému odporcovi náhradu trov právneho zastúpenia v sume 346,61 Eur, pričom výrokom mu bola správne priznaná náhrada trov konania v sume 346,10 Eur. Keďže v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní, súd túto odstránil v zmysle ust. § 164 OSP tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podaním doručeným súdu dňa 01.12.2014 požiadal odporca o opravu a doplnenie výroku uvedeného rozsudku o trovách konania z dôvodu, že súd nerozhodol o celej výške trov konania tak, ako boli

uplatnené na pojednávaní dňa 05.11.2014, s odkazom na ich vyčíslenie v odvolaní zo dňa 17.10.2013. Uviedol, že súd nerozhodol o nasledujúcich úkonoch právnej pomoci - vyjadrenie k žalobe zo dňa 08.11.2012, vyjadrenia vo veci samej zo dňa 15.01.2013 a zo dňa 29.07.2013, a nesprávne rozhodol o režijnom paušále za úkon účasť na pojednávaní dňa 05.11.2014, keď ho priznal odporcovi len vo výške 7,81 Eur, nie vo výške 8,04 Eur. Preto navrhol doplniť výrok o trovách konania o uvedené úkony podľa § 166 OSP a opraviť celkový výpočet výšky trov právneho zastúpenia podľa § 164 OSP.

Podľa § 166 ods. 1 OSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 166 ods. 2 OSP o návrhu na doplnenie rozsudku súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

Súd dospel k záveru, že návrhu odporcu na opravu a doplnenie uvedeného rozsudku nemožno vyhovieť, nakoľko súd neopomenul rozhodnúť o trovách konania, ani v písomnom vyhotovení rozhodnutia nedošlo k zrejším nesprávnostiam namietaným odporcom. Súd v uvedenom rozsudku rozhodol o trovách konania odporcu tak, že mu priznal náhradu trov konania predstavujúcich trovy právneho zastúpenia v sume 346,10 Eur. Tieto trovy pozostávajú z odmeny za 5 úkonov právnej pomoci (príprava a prevzatie zastúpenia, 3 x účasť na pojednávaní, odvolanie) po 61,41 Eur a k nim prislúchajúcich 5 režijných paušálov po 7,81 Eur. Ostatné právnym zástupcom odporcu vyúčtované trovy neboli odporcovi priznané, nakoľko ich súd nepovažoval za účelne vynaložené.

Vzhľadom na uvedené súd zamietol návrh odporcu na opravu a doplnenie rozsudku tunajšieho súdu č. k. 9C/217/2012-129 zo dňa 05.11.2014.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému uzneseniu smeruje, kto ho podáva - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda uznesenie, v čom je uznesenie, alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 OSP).