

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/335/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714215904
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714215904.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Q. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. XXX, Z. K., prechodne bytom I. XXXX, V., Č. Y., proti odporkyni L. B., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, Z. K., prechodne bytom P. XXXX/X, W., o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu S. B., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXXX, V., Č. Y., na čas po rozvode, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 10.11.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.11.2014, sa navrhovateľ domáha voči odporkyni rozvodu manželstva uzavretého dňa 26.9.1987. V návrhu navrhovateľ uviedol, že manželstvo s odporkyňou uzavrel dňa 26.9.1987 na matričnom úrade v Ž.. Z manželstva pochádzajú tri deti, pričom dve deti sú dospelé, a to L. S., rod. B., nar. X.X.XXXX a Q. B., nar. XX.X.XXXX a jedno dieťa je školopovinné, a to S. B., nar. XX.X.XXXX. Maloletý S. B. je zverený súdom do jeho opatery v Českej republike.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P/51/2014 súd zistil, že v predmetnej veci sa taktiež vedie konanie o rozvod manželstva vyššie uvedených účastníkov konania, a to L. B., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, Z. K., prechodne bytom P. XXXX/X, W. v procesnom postavení navrhovateľky a Q. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. XXX, Z. K., prechodne bytom I. XXXX, V., Č. Y. v procesnom postavení odporcu a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu S. B., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXXX, V., Č. Y. na čas po rozvode. Konanie sa začalo na návrh navrhovateľky L. B., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, Z. K., prechodne bytom P. XXXX/X, W., ktorá návrhom doručeným súdu dňa 20.2.2014 žiada manželstvo účastníkov konania uzavreté dňa 26.9.1987 rozviesť a upraviť práva a povinnosti k maloletému dieťaťu S. B., nar. XX.X.XXXX na čas po rozvode, pričom v rámci navrhovanej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností navrhla zveriť maloletého S. B., nar. XX.X.XXXX na čas po rozvode do osobnej starostlivosti odporcu Q. B., a sebe uložiť povinnosť platiť na výživu maloletého dieťaťa sumou 50,- € mesačne. Konanie vo veci nie je zatiaľ právoplatne skončené, tunajší súd vo veci požiadal v zmysle článku 4 nariadenia Rady (ES) č. 1206/2001 zo dňa 28.5.2001 o spolupráci medzi súdmi členských štátov pri vykonávaní dôkazov v občianskych alebo obchodných veciach Okresný súd Pelhřimov, Česká republika o vykonanie výsluchu odporcu Q. B., nar. XX.X.XXXX, prechodne bytom I. XXXX, V.Ř., Č. Y., nakoľko odporca napriek výzve súdu na písomné vyjadrenie sa k návrhu na rozvod manželstva, svoje vyjadrenie k návrhu na rozvod súdu nezaslal.

Podľa § 82 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V prejednávanej veci súd zistil, že na tunajšom súde pod spisovou značkou 5P/51/2014 sa vedie konanie o rozvod manželstva vyššie uvedených účastníkov konania, a to L. B., rod. X., nar. XX.XX.XXXX v procesnom postavení navrhovateľky a Q. B., nar. XX.X.XXXX v procesnom postavení odporcu a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu S. B., nar. XX.X.XXXX pochádzajúcemu z manželstva účastníkov konania, na čas po rozvode, ktoré konanie sa začalo na návrh L. B., rod. X., nar. XX.XX.XXXX doručený tunajšiemu súdu dňa 20.2.2014, pričom predmetné konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené. Na základe uvedeného súd zistil, že na tunajšom súde prebieha konanie o tej istej veci, medzi tými istými účastníkmi konania a jedná sa taktiež o skutkovú a právnu totožnosť veci, t.j. o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu pochádzajúcemu z manželstva účastníkov konania, na čas po rozvode. Na základe uvedeného predstavuje konanie o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 5P/51/2014 prekážku skôr začatého konania o tej istej veci v zmysle § 83 O.s.p. a keďže ide o nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie o rozvod manželstva v prejednávanej veci zastavil podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).