

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 16C/124/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213225707  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Novotný  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2213225707.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom Michalom Novotným v právnej veci žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36 062 235, so sídlom Trnavská cesta 82, Bratislava, zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária, Bratislava, proti žalovanému: MATO Trans Plus, s.r.o., IČO: 36 252 450, so sídlom Ružový háj 1358/18, Dunajská Streda, o 37,82 € s prísl., v dôsledku zmeškania žalovaného podľa § 114 ods. 5 a § 153b ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 37,82 € z titulu úhrady poskytnutej náhrady škody s 8,75 % ročným úrokom z omeškania od 18. novembra 2012, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v sume 75,08 € (v tom 58,58 € trovy právneho zastúpenia a 16,50 € ostatné trovy konania) do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku do rúk advokátskej kancelária TOMÁŠ KUŠNÍR. s.r.o.

### odôvodnenie:

Predmetom konania je nárok žalobcu na náhradu škody, ktorú plnil poškodenému za dopravnú nehodu spôsobenú vodičom žalovaného.

Súd podľa § 114 ods. 3 O. s. p. uznesením č.k. 16 C 124/2014-49 uložil žalovanej právnickej osobe vyjadriť sa k žalobe. Toto uznesenie spolu so žalobou bolo žalovanému doručované do vlastných rúk na adresu zapísanú v obchodnom registri, odkiaľ sa zásielka vrátila ako nedoručená 18. novembra 2014. Účinky doručenia tak podľa § 48 ods. 2 O. s. p. voči žalovanému nastali 22. novembra 2014, a takéto doručenie je podľa § 114 ods. 3 in fine voči právnickej osobe prípustné. Keďže sa žalovaný v určenej lehote 15 dní od doručenia uvedeného uznesenia k žalobe nevyjadril, sú v zmysle § 114 ods. 5 O. s. p. splnené podmienky na vydanie tohto rozsudku pre zmeškanie.

Žalobca v žalobe predniesol, že žalovaný (v tom čase pod obchodným menom P. V.) bol držiteľom motorového vozidla Volvo EČ: G.-XXXCZ. Vodič žalovaného spôsobil 22. apríla 2010 v Taliansku dopravnú nehodu, pri ktorej vznikla škoda inému. Keďže na vozidlo G.-XXXCZ v tom čase nebolo uzavreté poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú motorovým vozidlom, uhradil žalobca z garančného fondu podľa § 24 ods. 2 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla sumu 37,82 € ako náhradu škody poškodenému touto dopravnou nehodu.

Z týchto skutkových tvrdení, o ktorých pravdivosti niet dôvod pochybovať, vyšiel súd aj pri vydaní tohto rozsudku (porov. § 153b ods. 3 O. s. p.).

Za tohto skutkového stavu súd žalobe vyhovel s poukazom na § 24 ods. 7 zákona č. 381/2001 Z. z. v spojení s § 427 ods. 2 Občianskeho zákonníka.

Náhradu trov konania súd priznal žalobcovi podľa § 142 ods. 1 O. s. p. v celej uplatnenej výške, keďže uplatnené trovy (súdny poplatok, odmena za dva úkony právnej služby) boli vynaložené účelne a ich vyčíslenie zodpovedalo vyhláške č 655/2004 Z. z. v znení účinnom v čase poskytnutia služby (do 30. júna 2013). Zaplatiť ju treba do rúk advokáta (§ 149 ods. 1 O. s. p.).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno podať do 15 dní od doručenia jeho rovnopisu písomne na podpísanom súde alebo ústne do zápisnice na ktoromkoľvek okresnom súde. V odvolaní treba popri označení súdu, ktorému je adresované, dátume a podpise odvolateľa uviesť tiež, v akom rozsahu sa tento rozsudok napáda, v čom sa tento rozsudok alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak žalovaný dobrovoľne nespĺní svoju povinnosť, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie.