

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823200027
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823200027.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. R. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom toho času pri starej matke, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, za účasti mal. matky V. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX a otca mal. dieťaťa T. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX/XX, B., t. č. obaja rodičia maloletej bytom E. XXX, W., Č. T. na návrh starej matky V. Š., nar. XX.XX.XXXX bytom W. XXX o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Súd dočasne z v e r u j e maloletú R. Š., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti starej matky V. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX.

U k l a d á navrhovateľke (starej matke) v lehote 30 dní odo dňa doručenia uznesenia podať návrh na začatie konania vo veci samej o zverenie mal. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka - stará matka mal. dieťaťa sa podaným návrhom domáhala rozhodnutia podľa výroku tohto uznesenia. Uviedla, že dňa 22.11.2022 jej dcéra a matka mal. R. spolu s otcom mal. dieťaťa odišli s mal. vnučkou do Českej republiky. Dňa 31.12.2022 matka kontaktovala starú matku s tým, že mal. R. bola prepustená z nemocnice, kde bola hospitalizovaná kvôli zhoršenému zdravotnému stavu. Mal. dieťa nemá v Českej republike zabezpečeného pediatra. Otec mal. v starostlivosti o dieťa nepomáha, finančné prostriedky míňa na kúpu alkoholu. Nemajú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o maloletú, preto matka mal. R. požiadala starú matku aby vnučku vzala k sebe domov na Slovensko.

Dňa 03.01.2023 stará matka vycestovala do ČR a zistila, že mal. R. spolu s rodičmi žije v nevhodných podmienkach. Matka mal. sa odmietal vrátiť na Slovensko s tým, že chce žiť naďalej s partnerom v ČR. Mal. R. nemala v domácnosti zabezpečené ani základné potreby. Preto na základe súhlasu rodičov stará matka vzala vnučku k sebe s tým, že jej poskytne potrebnú starostlivosť.

2. Podľa rodného listov sa mal. R. nar. XX.XX.XXXX z rodičov V. Š., nar. XX.XX.XXXX a T. W. nar. XX.XX.XXXX.

3. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. 6P/196/2022-16 zo dňa 15.11.2022 súd priznal mal. matke V. Š., nar. XX.XX.XXXX rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. R. Š., nar. XX.XX.XXXX.

4. Podľa prepúšťacej lekárskej správy z 30.12.2022 bolo mal. dieťa hospitalizované v Y. N. M. K. P. B.. kvôli zhoršenému zdravotnému stavu. Pri prijatí kašľala, zle sa jej dýchalo, dieťa bolo výrazne

zahlienené, prítomné namáhavé dýchanie až dušnosť, kašeľ, nádcha. U dieťaťa bola zistená zvýšená teplota. Od piateho dňa hospitalizácie bez teploty, v dobrom stave prepustená do ambulantnej liečby.

5. Kolízny opatrovník prešetril pomery v rodine a zo správy je zrejmé, že mal. R. pochádza z družného vzťahu maloletej matky, V. Š., nar. XX.XX.XXXX a T. W., nar. XX.XX.XXXX, ktorý otcovstvo k maloletej uznal. Rodičia sa vzájomne dohodli na priezvisku pre maloletú a to Š..

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. 6P/196/2022 zo dňa 15.11.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.11.2022 súd priznal maloletej matke, V. Š., nar. XX.XX.XXXX rodičovské práva a povinnosti k maloletemu dieťaťu R. Š., nar. XX.XX.XXXX.

Dňa 22.11.2022 maloletá matka V. Š., nar. XX.XX.XXXX spolu s otcom maloletej T. W., nar. XX.XX.XXXX a maloletou R. Š., nar. XX.XX.XXXX odišli do Čiech na adresu E. XXX W., kde býva aj otec maloletej matky, Q. Š., nar. XX.XX.XXXX. S dcérou bola jej matka v pravidelnom telefonickom kontakte.

Dňa 31.12.2022 matku jej dcéra telefonicky kontaktovala s tým, že maloletá R. bola prepustená z nemocnice, kde bola hospitalizovaná kvôli zhoršenému zdravotnému stavu. Maloletá nemala v ČR zabezpečeného pediatra.

Matke sa dcéra zdôverila s tým, že otec maloletej podľahol gamblerstvu a vo zvýšenej miere začal požívať alkoholické nápoje. Často sa stávalo, že kvôli tomu nemali na kúpu základných potrieb pre maloleté dieťa. Problémy, ktoré v rodine nastali, donútili matku maloletej kontaktovať svoju matku s prosbou, aby po vnučku prišla do Čiech, vzala ju k sebe domov na Slovensko a postarala sa o ňu, nakoľko ona to sama nedokáže.

Následne dňa 03.01.2023 stará matka vycestovala za rodinou do Čiech. Keď zistila, v akých nevhodných podmienkach žijú, žiadala dcéru, aby sa spolu s maloletou R. vrátili naspäť na Slovensko a prisľúbila jej, že jej so starostlivosťou o maloletú pomôže. Dcéra však odmietla ísť domov so svojou matkou, uviedla, že chce naďalej žiť so svojim partnerom a ostať v ČR.

Stará matka z obavy o život svojej vnučky, nakoľko v domácnosti, kde sa v súčasnej dobe rodina zdržiava, nemala R. zabezpečené ani základné potreby sa stará matka rozhodla, že maloletú vezme k sebe. Rodičia s týmto súhlasili a dobrovoľne jej ich dcéru odovzdali.

Stará matka po príchode na Slovensko, zabezpečila maloletej zdravotnú starostlivosť, a s vnučkou navštívila jej ošetrojúcu lekárku MUDr. B.Ú.. Lekárka potvrdila zhoršený zdravotný stav maloletej a predpísala potrebné lieky na jej liečbu. Spoluprácou s lekárou maloletej máme za preukázané, že stará matka rešpektuje jej odporúčania a dodržiava liečebný režim maloletej.

Šetrením v rodine bolo zistené, že stará matka od svojho príchodu s maloletou z Čiech, zabezpečuje starostlivosť maloletej R., ktorá je na požadovanej úrovni. V domácnosti starej matky má maloletá zabezpečené všetky nevyhnutné potreby. Počas návštevy stará matka okrem liekov, ktoré t. č. maloletá užíva, preukázala všetky ostatné veci potrebné pre maloletú (plienky, umelú výživu zn. Sunar, hygienické potreby a pod.).

Maloletá R. pôsobila v domácnosti starej matky spokojne, usmievavo. Dieťa bolo oblečené v čistom oblečení, bolo bádať známky zanedbania v tvárovej časti (afty, chrasty pod nosom). Matka sa s otcom maloletej stále nevrátili na územie SR a teda sa nepodieľajú na výchove a starostlivosti o maloletú.

Rodina obýva murovanú chatrč v obci W.. Domácnosť pozostáva z dvoch izieb. Je zariadená potrebným nábytkom, udržiavaná v primeranom poriadku a čistote. V domácnosti je zavedená elektrina, voda, kúri sa tuhým palivom. Maloletá R. má v domácnosti zabezpečené všetky nevyhnutné potreby pre svoj priaznivý vývin.

Starej matke je tunajším úradom vyplácaná dávka v hmotnej núdzi vo výške 195,- eur mesačne, prídavky na deti vo výške 120,- eur mesačne a neplatené náhradné výživné na tri maloleté deti vo výške 96,33,- eur mesačne.

Okrem maloletej R., zabezpečuje stará matka starostlivosť svojim trom maloletým deťom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, nakoľko rodičia nevedia zabezpečiť maloletej primeranú starostlivosť, život, zdravie a priaznivý vývin maloletej môže byť ohrozený a máme za preukázané, že stará matka V. Š., nar. XX.XX.XXXX sa v súčasnej dobe riadne podieľa na výchove a starostlivosti o maloletú R. Š., nar. XX.XX.XXXX, a preto odporúčajú vyhovieť návrhu o nariadenie neodkladného opatrenia.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Ako vyplýva z § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

10. V zmysle § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. V zmysle § 367 ods. 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Podľa § 367 ods. 7 CMP súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

15. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že v danom prípade je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle návrhu starej matky. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

16. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“). V týchto konaniach sa nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Pre posúdenie najlepšieho záujmu dieťaťa je potrebné vychádzať z práv dieťaťa zakotvených predovšetkým v Dohovore o právach dieťaťa. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradá zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú, tak vo verejnej, ako aj v súkromnej sfére.

17. Súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprímeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami.

18. Súd sa stotožnil so skutkovými dôvodmi návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a mal za preukázané, že v danom prípade je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania. Rodičia nemajú zabezpečené vhodné podmienky na poskytovanie primeranej osobnej starostlivosti maloletému dieťaťu. Starostlivosť o mal. dieťa je zo strany rodičov zanedbávaná, domácnosť nemá ani základné vybavenie a matka nedisponuje dostatočnými finančnými prostriedkami pre zabezpečenie starostlivosti o dieťa. Otec míňa financie na svoje osobné potreby. Zdravie maloletej bolo v domácnosti rodičov ohrozené, čo je zrejmé z prepúšťacej správy o hospitalizácii maloletej a z opisu zdravotného stavu pri prijatí mal. do zdravotníckeho zariadenia. Súd mal preto osvedčenú nalievavosť a potrebu rýchleho zásahu súdu do pomerov účastníkov prostredníctvom neodkladného opatrenia, preto dočasne zveril mal. dieťa do starostlivosti starej matky. Vykonaným šetrením v mieste bydliska starej matky bolo istené, že táto starostlivosť o mal. vnučku zvláda, spolupracuje s detskou lekárkou maloletej, dodržiava predpísanú liečbu a dieťa v domácnosti starej matky prospieva.

19. Súd zároveň uložil navrhovateľke - starej matke v zmysle § 336 ods. 1 CSP povinnosť podať na príslušnom súde v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia návrh vo veci samej na zverenie mal. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky.

20. O trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).