

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 4To/94/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214011512  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Chlebovič  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7214011512.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jaroslava Chleboviča a sudcov JUDr. Miroslava Osifa a JUDr. Ladislava Tomčovčíka, v trestnej veci obžalovaného R. Š., pre prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1, § 212 ods.2 písm. a), ods.3 písm. b) Tr. zák., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18. decembra 2014 v Košiciach, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Košice II zo dňa 10.12.2014, sp. zn. 5T/126/2014 takto

### rozhodol:

Podľa § 316 ods.1 Tr. por. z a m i e t a odvolanie obžalovaného R. Š..

### odôvodnenie:

Okresný súd Košice II rozsudkom zo dňa 10.12.2014, sp. zn. 5T/126/2014 uznal obžalovaného R. Š. za vinného z prečinu krádeže podľa § 14 ods.1, § 212 ods.2 písm. a), ods.3 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

dňa 21.9.2014 v čase okolo 08,30 hod. na ul. F. Č. X v X. sa po prekonaní uzamykacieho mechanizmu vlímal do K. zn. A. R., EČV: X. C., modrej farby, pričom majiteľke uvedeného vozidla J. Č. nespôsobil krádežou žiadnu škodu, nakoľko z vozidla nič neodcudzil, a taktiež žiadnu škodu poškodením vozidla, nakoľko zámky dverí vozidla ostali nepoškodené, pričom obžalovaný bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 92/2011 zo dňa 22.1.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.1.2013 a to pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák.

Za to mu okresný súd uložil podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 11 (jedenástich) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého ho podľa § 48 ods.2 písm. b) Tr. zák. zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku podal písomným podaním doručeným okresnému súdu dňa 12.12.2014 odvolanie obžalovaný.

Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní konanom na okresnom súde zo dňa 10.12.2014 vyplýva, že po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku obžalovaný uviedol, že sa vzdáva odvolania, aj za osoby oprávnené podať ho v jeho prospech.

Podľa § 316 ods.1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala, alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné.

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný sa po vyhlásení rozsudku vzdal práva podať odvolanie, a toto aj napriek tomu podal, preto krajský súd podľa § 316 ods.1 Tr. por. zamietol jeho odvolanie, ako odvolanie podané osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala bez toho, aby sa zaoberal meritom veci.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.