

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/37/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314011065
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314011065.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Kataríny Šinkovičovej a Róberta Kyšku, na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.12.2014 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

rozhodol:

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku, § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený F. K., narodený XX.XX.XXXX v I. E., trvale bytom X. nad E., J. F. XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, p r e r a d ť u j e na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 25.06.2009 sp. zn. 1T 34/2009 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra zo dňa 16.09.2009 sp.zn. 7To 45/2009 a uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 17.07.2012 sp.zn. 3Nt 16/2012 z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal dňa 13.11.2014 na tunajší súd návrh na preradenie odsúdeného F. K. z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený F. K. bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Nitra. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, krátko po nástupe do výkonu trestu odňatia slobody porušil ústavný poriadok tým, že stratil preukaz odsúdeného. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 29.09.2009 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferenčnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Opakovane sa dopúšťal disciplinárnych previnení tým, že porušoval ústrojovú disciplínu, neudržiaval poriadok vo svojich osobných veciach a neoprávnene odoberal inú stravu, než akú mal určenú ústavným lekárom. V jednom prípade bolo zaznamenané porušenie zásad slušného správania voči inému odsúdenému, poškodenie majetku štátu v správe ústavu, nedodržanie časového harmonogramu dňa a nedôsledné vykonanie čistiacich a upratovacích prác na oddiele. Príkazy a nariadenia ústavu nie vždy plnil. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol dvakrát. Z dôvodu neplnenia programu zaobchádzania bol dňa 02.02.2011 umiestnený do diferenčnej skupiny „C“. Menovaný opakovane porušoval ústavný poriadok tým, že nedodržiaval časový harmonogram dňa, porušoval zásady ústrojovej disciplíny a neplnil príkazy a nariadenia príslušníkov zboru. V jednom prípade úmyselne poškodil preukaz odsúdeného, nadväzoval nedovolené kontakty, fajčil mimo vyhradený priestor, pokúsil sa v rozpore s vydaným pokynom príslušníka zboru odoslať korešpondenciu s použitou poštovou známku a pokúsil sa zavádzať pedagóga pri snahe získať balík na úkor iného odsúdeného. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol dvakrát. Z dôvodu opakovaného porušovania ústavného poriadku a neplnenia programu zaobchádzania bol uznesením

Okresného súdu Trnava sp. zn. 3Nt 16/2012 zo dňa 17.07.2012 preradený na ďalší výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Dňa 07.08.2012 bol premiestnený do ÚVTOS Želiezovce a v rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferencιαčnej skupiny „C“. K plneniu svojich povinností sa stavia ľahostajne. Aktivita odsúdeného pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok a disciplínu, voči výchovnému pôsobeniu je imúnny. Nepodarilo sa dosiahnuť zmeny v jeho hodnotovej orientácii, postoj k spáchanej trestnej činnosti nie je kritický. Jeho správanie a vystupovanie nie je na požadovanej úrovni. Odsúdený sa opakovane dopúšťa disciplinárnych previnení nerešpektovaním príkazov a nariadení príslušníkov zboru, porušovaním zákazu fajčiť mimo vyhradený priestor, nedodržiavaním časového harmonogramu dňa a zásad ústrojovej disciplíny. Voči výkonu trestu je negativisticky naladený, jeho postoj k vlastnému reedukačnemu procesu je apatický, orientuje sa len na uspokojenie vlastných potrieb. V minulosti bol pracovne zaradený na pracovisku s dozorom ručného šitia obuvi, kde boli zaznamenané nedostatky v kvalite plnenia pracovných úloh a z uvedeného dôvodu bol na návrh zamestnávateľa z pracoviska vyradený. V súčasnosti nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Vlastnú iniciatívu v tejto oblasti nevyvíja. Disciplinárne potrestaný bol v siedmich prípadoch. Disciplinárne odmenený nebol. Napriek intervenciám zo strany personálu ústavu nedošlo u odsúdeného k pozitívnej zmene správania. Podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien si nevytvára. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom na jeho slabé rodinné a sociálne zázemie, nízku vzdelanostnú úroveň, absenciu trvalého zamestnania pred výkonom trestu a emocionálnu nestabilitu, je riziko sociálneho zlyhania u neho vysoké a jeho aktuálna resocializačná prognóza nepriaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a taktiež na to, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia na odsúdeného sú neúčinné, pričom voči zaobchádzaniu je odsúdený rezistentný a preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu, odporúča riaditeľ ústavu preradenie odsúdeného F. K. na ďalší výkon trestu odňatia slobody z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Zástupca Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 10.11.2014 a zároveň dodal, že trvá na prejednaní podaného návrhu, pričom uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k žiadnej zmene.

Na verejnom zasadnutí sa odsúdený F. K. vyjadril, že návrh riaditeľa ÚVTOS Želiezovce na preradenie do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia si prečítal a aj ho podpísal. Súhlasí s ním.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že s poukazom na hodnotenie riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, navrhuje súdu vyhovieť návrhu riaditeľa a pre ďalší zvyšok výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného preradiť do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že F. K. bol právoplatne odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia sú splnené. B. výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce bol odsúdený disciplinárne potrestaný sedemkrát. Podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien si nevytvára. Odsúdený opakovane

porušuje ústavný poriadok a disciplínu, pričom je voči výchovnému pôsobeniu imúnny. Súd tiež poukazuje na skutočnosť ako to vyplýva z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia v ústave so stredným stupňom stráženia sú neúčinné, odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný, resocializačná prognóza u odsúdeného je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania je vysoké. S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave s maximálnym stupňom stráženia, a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho

vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 2Nt 37/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho

práva vopred výslovne vzdali.