

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 3Tos/1/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010784  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Miroslav Mand'ák  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2023:6122010784.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ing. Miroslava Mand'áka a sudcov JUDr. Mária Šuleja a Mgr. Ivany Datlovej, na neverejnom zasadnutí dňa 11. januára 2023 v trestnej veci odsúdeného E. J. za zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák., o jeho sťažnosti proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7PP/52/2022 zo dňa 15.11.2022, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sťažnosť odsúdeného E. J. z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7PP/52/2022 zo dňa 15.11.2022 senát podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného E. J. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 10.10.2022, ktorý mu bol postupne uložený trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/115/2012 zo dňa 17.09.2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/115/2012 zo dňa 23.10.2014 a uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3Tos/124/2014 zo dňa 30.12.2014 o premene peňažného trestu a následne v spojení s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1PP/26/2015 zo dňa 02.12.2015 a uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1PP/26/2015 zo dňa 07.12.2017 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nariadení zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov a 4 dní, rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/194/2012 zo dňa 21.03.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/194/2012 zo dňa 26.05.2017 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a nariadení trestu odňatia slobody vo výmere 3 rokov a rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/61/2017 zo dňa 29.03.2017 vo výmere 56 mesiacov, vo všetkých prípadoch so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí zo dňa 15.11.2022 sťažnosť, ktorú písomne odôvodnil prostredníctvom svojho obhajcu podaním doručeným okresnému súdu dňa 09.12.2022. Nestotožnil sa rozhodnutím okresného súdu, pričom poukázal na hodnotenie jeho osoby ústavom na výkon trestu odňatia slobody L. L. - F.. Oľutoval svoju kriminálnu minulosť, vyjadril k nej kritický postoj. Je pripravený prijať skúšobnú v komkoľvek trvaní, rovnako tak, ak to bude krajský súd považovať za nevyhnutné aj uloženie prísnejšieho režimu technickej kontroly, samozrejme za súčasného uloženia dohľadu probačného a mediačného úradníka. Má zabezpečené ubytovanie mieste svojho trvalého pobytu v obci G., kde býva v spoločnej domácnosti s družkou Y. K..

Navrhol, aby krajský súd napadnuté uznesenie zrušil a sám rozhodol tak, že ho podmienenčne prepustí z výkonu trestu odňatia slobody, uloží mu primeranú skúšobnú dobu a dohľad probačného a mediačného úradníka.

Okresný prokurátor vo vyjadrení k sťažnosti odsúdeného uviedol, že odôvodnenie jeho sťažnosti je v rozpore s jeho hodnotením ústavom na výkon trestu odňatia slobody, z ktorého vyplýva, že sa

opakovane dopúšťal konaní rozporných s príslušnými normami upravujúcimi výkon trestu odňatia slobody - nedodržiaval zásady slušného správania a vystupovania voči príslušníkom B., nedostatočne plnil pracovné úlohy, neadekvátne reagoval na vykonanie kontroly v osobných veciach, fyzicky napadol iného odsúdeného, prechovával vec v rozpore so zákonom. Bol toho názoru, že odsúdený nespĺňa materiálne podmienky pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody u vedene v § 66 ods. 1 Tr. zák., keď plnením svojich povinností a svojím správaním nepreukázal polepšenie a zároveň od neho nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Napriek mladému veku (31 rokov) bol doposiaľ deväťkrát súdne trestaný, a to prevažne za násilnú trestnú činnosť. V minulosti bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody (v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 4T/35/2012), no úmyselnej násilnej trestnej činnosti sa dopúšťal aj naďalej. Doposiaľ vedený spôsob života odsúdeného nedáva žiadnu záruku, že v prípade jeho podmiennečného prepustenia sa nebude trestnej činnosti dopúšťať a j naďalej. Navrhol, aby krajský súd jeho sťažnosť ako nedôvodnú zamietol.

Podľa § 192 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. por., pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia.

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd nadriadený, zistil, že sťažnosť podal odsúdený ako oprávnená osoba v zákonnej lehote proti rozhodnutiu, proti ktorému bola prípustná. Následne preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému odsúdený podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce tomuto výroku. Po uvedenom procesnom postupe dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že odsúdený vykonáva postupne uložené tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/115/2012 zo dňa 17.09.2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/115/2012 zo dňa 23.10.2014 a uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3Tos/124/2014 zo dňa 30.12.2014 o premene peňažného trestu a následne v spojení s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1PP/26/2015 zo dňa 02.12.2015 a uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1PP/26/2015 zo dňa 07.12.2017 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nariadení zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov a 4 dní, rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/194/2012 zo dňa 21.03.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/194/2012 zo dňa 26.05.2017 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a nariadení trestu odňatia slobody vo výmere 3 rokov a rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/61/2017 zo dňa 29.03.2017 vo výmere 56 mesiacov. Tieto tresty aktuálne vykonáva v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia od 26.10.2016.

Podľa § 68 ods. 5 Tr. zák., opätovné podmiennečné prepustenie z výkonu toho istého trestu nie je možné, t. j. nie je možné ho podmiennečne prepustiť z odsúdenia Okresným súdom Brezno pod sp. zn. 3T/115/2012.

Z hodnotenia riaditeľa I. na výkon trestu odňatia slobody L. L. - F. vyplýva, že odsúdený dňa 28.10.2016 nastúpil do väzby predvedením do I. na výkon väzby a I. na výkon trestu odňatia slobody L. L.. Po následnom prevode do výkonu trestu odňatia slobody a po absolvovaní adaptačnej fázy na podmienky výkonu trestu mu bola stanovená diferenciacná skupina „B“. Jeho správanie a vystupovanie v uvedenom ústave nebolo vždy na požadovanej úrovni. Pedagogická dokumentácia eviduje nedostatky súvisiace s nedodržaním zásad slušného správania a vystupovania voči príslušníkovi B. väzenskej a justičnej stráže, v druhom prípade sa jednalo o nedostatok v plnení pracovných úloh v pozícii vedúceho pracovnej skupiny. Uvedené nedostatky neboli vzhľadom na ich povahu a závažnosť riešené v disciplinárnom konaní. Odsúdený počas tohto obdobia nebol disciplinárne potrestaný, disciplinárne odmenený bol jedenkrát formou pochvaly za plnenie pracovných povinností. Konflikty v societe odsúdených neboli zaznamenané. Dňa 24.04.2019 bol odsúdený premiestnený do I. na výkon trestu odňatia slobody a I. na výkon väzby Z., kde vykonal ochranné protialkoholické liečenie, ktoré mu bolo nariadené rozhodnutím Okresným súdom Zvolen sp. zn. 4T/61/2017. Následne bola odsúdenému zmenená diferenciacná skupina z „B“ na „OŠZ-OL“ a bol zaradený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Počas pobytu v uvedenom ústave bolo v pedagogickej dokumentácii odsúdeného zaznamenané negatívum v jeho správaní a vystupovaní, nakoľko neadekvátne reagoval na vykonanie kontroly v osobných veciach

väzenským personálom. Po vykonaní ochranného liečenia bol dňa 17.12.2019 premiestnený späť do I. na výkon väzby a I. na výkon trestu odňatia slobody L. L., kde mu bola diferenciačná skupina opäť zmenená na „B“. Počas pobytu v tomto ústave bolo v pedagogickej dokumentácii odsúdeného zaznamenaných päť kladných záznamov súvisiacich s udržiavaním poriadku v osobných veciach, ako aj kladne hodnotené plnenie pracovných povinností odsúdeného. Odsúdený bol počas tohto obdobia štyrikrát disciplinárne odmenený. Trikrát za vzorné plnenie pracovných povinností a jedenkrát za rozvoj osobnosti odsúdeného. Odsúdený nie vždy dokázal primeraným spôsobom reagovať na podnety v societe odsúdených. Vyskytla sa situácia, kedy po slovnej hádke následne fyzicky napadol iného odsúdeného. Na základe vlastnej žiadosti bol dňa 01.03.2022 premiestnený do I. n výkon trestu odňatia slobody L. L. - F.. Dňa 10.05.2022 mu bola na základe návrhu pedagóga zmenená diferenciačná skupina z „B“ do diferenciačnej skupiny „VO“ (výstupný oddiel), kde odsúdený trest doteraz vykonáva. Menovanému bolo riaditeľom ústavu dňa 23.06.2022 povolené opustenie ústavu v sprievode príslušníka zboru za účelom vybavenia občianskeho preukazu. Opustenie ústavu prebehlo bez problémov. Odsúdený bol počas umiestnenia v tunajšom ústave dňa 02.06.2022 disciplinárne potrestaný formou pokarhania, nakoľko prechovával vec, ktorú nadobudol v rozpore so zákonom. Disciplinárne odmenený nebol. Voľný čas trávi aktívne a zmysluplným spôsobom. Odsúdený bol v I. na výkon väzby a I. na výkon trestu odňatia slobody L. L. dva razy zaradený na vnútornom pracovisku s dozorom a na ďalšom pracovisku, kde vykonával funkciu vedúceho pracovnej skupiny. Po zaradení do tunajšieho ústavu je od 23.03.2022 zaradený na nestráženom pracovisku s dohľadom mimo ústav. Zo strany príslušníkov ústavu je s jeho pracovnou morálkou a správaním na pracovisku vyjadrovaná spokojnosť. Sociálny kontakt udržiava s rodičmi, sestrou, priateľkou a širšou rodinou formou telefonických hovorov, korešpondenciou, návštevami a videonávštevami. Podporujú ho po morálnej a materiálnej stránke. Vzťahy sa javia bezproblémové a pozitívne. Podľa záveru hodnotenia existuje u odsúdeného stredné riziko jeho sociálneho zlyhania. Resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá. Splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie preukazuje čiastočne a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák., ak ide o osobu odsúdenú za zločin, po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta R. republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody, môže súd odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák., pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Okresný súd, pri dôslednom dodržaní procesného postupu a rešpektovaní práva odsúdeného na obhajobu, rozhodol na verejnom zasadnutí v súlade s výsledkami vykonaného dokazovania. V tomto smere vykonané dôkazy správne vyhodnotil, a to jednotlivo, ako aj v ich súhrne a odôvodnenie jeho rozhodnutia zodpovedá všetkým hľadiskám obsiahnutým v § 176 ods. 2 Tr. por. Podrobne vyložil, ktoré skutočnosti vzal za dokázané, o ktoré dôkazy svoje skutkové zistenia oprel, a akými úvahami sa spravoval pri hodnotení vykonaných dôkazov. Z odôvodnenia napadnutého uznesenia je zároveň zistiteľné, akými právnymi úvahami sa prvostupňový súd spravoval, keď posudzoval dokázané skutočnosti podľa príslušných ustanovení zákona.

Krajský súd v podrobnostiach poukazuje na odôvodnenie uznesenia okresným súdom na stranách 4 až 7, s ktorým sa v plnom rozsahu stotožnil. Zdôrazňuje, že pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení, vychádzajúc z § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák., musí súd zhodnotiť konanie odsúdeného pred spáchaním trestného činu, jeho správanie vo výkone trestu odňatia slobody a zároveň reálne zhodnotiť predpoklad, či v budúcnosti povedie riadny život, pričom sa prihliada na povahu spáchaného trestného činu, ako aj na to v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Formálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie odsúdený splnil po vykonaní dvoch tretín po sebe uložených trestov, čo v danom prípade bolo dňa 10.07.2022.

Odsúdený však nespĺnil materiálne podmienky, keďže svojím prístupom k plneniu povinností a správaním vo výkone trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie a zároveň nespĺnil podmienku očakávania, že po podmiennečnom prepustení bude viesť riadny život.

Odsúdený bol síce päťkrát disciplinárne odmenený, avšak z hodnotenia jeho správania ústavom nevyplýva, že by došlo k preukázateľnému polepšeniu jeho správania. Po premiestnení do I. Z. totiž neadekvátne reagoval na vykonanie kontroly v osobných veciach väzenským personálom. Navyiac po opätovnom premiestnení späť do I. na výkon väzby a I. na výkon trestu odňatia slobody L. L. sa vyskytla situácia, keď po slovnej hádke následne fyzicky napadol iného odsúdeného. Zároveň bol dňa 02.06.2022 disciplinárne potrestaný formou pokarhania, nakoľko prechovával vec, ktorú nadobudol v rozpore so zákonom. Vzhľadom na vyššie uvedené možno uzavrieť, že jeho správanie je nestabilné.

Aj podľa zistení krajského súdu je ďalší výkon trestu odňatia slobody odsúdeným potrebný, a to predovšetkým z toho dôvodu, aby bol naplnený reálny predpoklad, že v budúcnosti povedie riadny život. Jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá s rizikom sociálneho zlyhania stredného stupňa. V odpise registra trestov má doposiaľ 9 záznamov za rôznorodú trestnú činnosť, za čo bol opakovane vo výkone trestu odňatia slobody. Z doposiaľ uložených trestov, vrátane alternatívnych, si však nevzal žiadne ponaučenie, keďže s odstupom času doposiaľ vždy pokračoval v páchaní ďalšej úmyselnej trestnej činnosti. Odsúdený bol už v minulosti dvakrát podmienene prepustený s tým, že v jednom prípade sa v skúšobnej dobe osvedčil a v druhom prípade mu bol nariadený výkon zvyšku trestu dňa 17.12.2017. Nemožno opomenúť ani skutočnosť, že dňa 26.05.2017 mu bol nariadený výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody, nakoľko v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia spáchal trestný čin. Aktuálne vykonáva trest v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, čo tiež zodpovedá stavu jeho prevýchovy.

Z uvedených dôvodov krajský súd dospel k záveru, že odsúdený počas výkonu trestu nepreukázal potrebné polepšenie a v súčasnosti nie je možné vysloviť predpoklad, že v budúcnosti povedie riadny život, preto je u neho ďalší výkon trestu dôvodný.

Z uvedených dôvodov senát krajského súdu sťažnosť odsúdeného v zmysle § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

Toto uznesenie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.