

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4C/297/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814208867  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814208867.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176 proti žalovanému Š. Q., I.. XX. XX. XXXX, E. XXX, X., t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníkom W.. W. N., O. M. Ú. G. M., o zaplatenie 633,39 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 633,39 Eur, vyčíslený ročný úrok z omeškania vo výške 97,88 Eur a úrok z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 633,39 Eur od 05. 09. 2014 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 37,50 Eur, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 633,39 Eur, vyčíslený ročný úrok z omeškania vo výške 97,88 Eur a úrok z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 633,39 Eur od 05. 09. 2014 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Návrh odôvodnil tým, že dňa 11. 01. 2012 uzatvoril so žalovaným Úverovú zmluvu č. 4201034985 (ďalej len „ÚZ“), ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Úverové zmluvné podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. (ďalej len „ÚZP“). Predmetom ÚZ bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 506,40 Eur zo stany žalobcu žalovanému. Žalovaný sa zaviazal peňažné prostriedky vrátiť v 48 pravidelných mesačných splátkach po 19,31 Eur. Žalovaný bol povinný splácať úver v pravidelných mesačných splátkach splatných v zmysle ÚZ. Žalovaný bol v omeškaní s úhradou svojho záväzku tak ako je uvedené vo Výpise čerpania, splátok a úhrad, z ktorého vyplýva prehľad jednotlivých platieb žalovaného a spôsob ich započítania. V zmysle Hlavy ÚZP s názvom Ukončenie úverovej zmluvy o poskytnutí úveru bol žalovaný žalobcom vyzvaný listom zo dňa 25. 09. 2012 k splateniu celého zostatku úveru, ktorý pozostáva z nezaplatených splátok po splatnosti, upomienky a zmluvnej pokuty (ak boli vygenerované) a zo zosplatených budúcich splátok, v lehote 15 dní od odoslania výzvy. Zmluvné pokuty a upomienky boli žalovanému vyúčtované v zmysle Hlavy 18 ÚZP, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou ÚZ. „V úverovej zmluve je totiž jednoznačne uvedené, že neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy sú úverové podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. a táto zmluva obsahuje tiež ustanovenie o tom, že žalovaná ako klient spoločnosti bola s týmito úverovými zmluvnými podmienkami spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. aj oboznámená. Tieto úverové podmienky sú pripojené k samotnej úverovej zmluve, a preto je potrebné vyvodiť záver, že sú súčasťou zmluvy v písomnej forme, a preto záver o tom, že neboli ustanovenia o zmluvnej pokute dojednané písomne, nemožno považovať za správny.“ - rozsudok KS Prešov sp. zn. 1Co/136/2012 zo dňa 25. 02. 2013. Sadzba úroku z omeškania, ktorú si žalobca uplatňuje vo výške 8,15 % ročne bola stanovená nasledovne: základná úroková sadzba ECB platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t. j. ku dňu 10. 10. 2012 (pätnásty deň odo dňa odoslania Výzvy k splateniu celého úveru) + 8 percentuálnych bodov. Úrok z omeškania bol stanovený takto: úrok z omeškania vo výške 97,88 Eur z čiastky 633,39 Eur od 13. 10. 2012 do 04. 09. 2014, t. j. do

dňa vyhotovenia návrhu na vydanie platobného rozkazu. Vzhľadom na uvedené, žalobca eviduje voči žalovanému dlh v nasledovnej výške: istina vo výške 20,19 Eur, úrok vo výške 44,48 Eur, zosplatnená istina 485,17 Eur, poistenie Bill protection 6,45 Eur, upomienka II. vo výške 60,-Eur, zmluvná pokuta 17,-Eur, dlh spolu 633,39 Eur. Vyčíslený ročný úrok z omeškania vo výške 97,88 Eur tak ako je uvedené vo výpise čerpania, splátok a úhrad.

Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/297/2014-36 zo dňa 10. 12. 2014 v zmysle § 29 O.s.p. ustanovil žalovanému za opatrovníka W.. W. N., O.Š. M. Ú. G. M., nakoľko žalovaný sa nezdržiava v mieste svojho bydliska a jeho súčasný pobyt súdu nie je známy.

Na pojednávanie, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, dňa 18. 12. 2014 sa žalobca nedostavil z kapacitných dôvodov, svoju neúčast' ospravedlnil podaním doručeným súdu 17. 12. 2014, kde uvádza, že na podanej žalobe trvá, zmluva neobsahuje žiadne neprijateľné zmluvné podmienky od ktorých by žalobca odvodzoval svoj právny nárok.

Opatrovník žalovaného sa na pojednávanie dňa 18. 12. 2014 nedostavil z pracovných dôvodov.

Súd prejednal a rozhodol vec v neprítomnosti účastníkov podľa § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to fotokópiou Úverovej zmluvy č. 4201034985 zo dňa 11. 01. 2012, Úverovými zmluvnými podmienkami, splátkovým kalendárom, výzvou k splateniu celého úveru zo dňa 25. 09. 2012.

Súd považoval nárok žalobcu za dôvodný, preto žalobe v celom rozsahu vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1/ O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 37,50 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.