

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2PP/30/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314011063
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314011063.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Kataríny Šinkovičovej a Róberta Kyšku, na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.12.2014 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného Z. L., narodeného XX.XX.XXXX v D. K., trvale bytom B. nad Y., S. XXX/X, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 120/2013 zo dňa 05.09.2013, právoplatným dňa 27.09.2013, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Okresný súd Levice dňa 03.11.2014 obdržal návrh odsúdeného Z. L. o jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.12.2014 odsúdený Z. L. trval na prejednaní jeho návrhu, pričom ho bližšie nedoplnil.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený Z. L. do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil sám dňa 30.10.2013 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Nitre. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru rešpektoval a plnil. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Odsúdený bol dňa 19.11.2013 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenčnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne v oblasti edukácie a aktivít vo voľnom čase, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Do aktivít pedagogického pôsobenia formou individuálnych pohovorov, prednáškovej činnosti a poradenstva sa sporadicky zapája. Záujem o absolvovanie kurzu pre negramotných neprejavil. V správaní a vystupovaní menovaného nedostatky zaznamenané neboli. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru rešpektuje a plní. V minulosti bol pracovne zaradený na viacerých pracoviskách poľnohospodárskeho, priemyselného a kamenárskeho charakteru. Aktuálne je pracovne zaradený na stráženom pracovisku balenia kozmetických výrobkov. Jeho pracovná morálka je od začiatku na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát. Disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny si vytvoril doposiaľ len v jednom prípade. S poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, nízke dosiahnuté vzdelanie, nevyhovujúce ekonomické podmienky, slabé sociálne zázemie a užívanie návykových látok pred výkonom trestu odňatia slobody, je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Záverom svojho hodnotenia riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce uviedol, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie

podmienok na jeho podmienené prepustenie a jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa neodporúča.

Z odpisu z registra trestov zo dňa 17.12.2014 (na č. I. 11) vyplýva, že odsúdený Z. L. v ňom má doposiaľ evidovaných 7 záznamov.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 120/2013 zo dňa 05.09.2013, právoplatného dňa 27.09.2013 vyplýva, že odsúdený Z. L. bol právoplatne odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí poukázal na skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ disciplinárne odmenený jedenkrát, disciplinárne potrestaný nebol. Prokurátor ďalej poukázal na to, že riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce vo svojom hodnotení uviedol, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na jeho podmienené prepustenie a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie. Zároveň poukázal najmä na osobu odsúdeného, ktorý sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti rôznej povahy a jeho odpis registra trestov /sedem záznamov/ a taktiež na nepriaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného do ďalšieho života a preto navrhol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a

a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený Z. L. splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok, počas výkonu trestu preukázal polepšenie, keďže získal jednu disciplinárnu odmenu a v jeho správaní a vystupovaní neboli zaznamenané nedostatky. Odsúdený však nespĺňa ďalšiu materiálnu podmienku, a to prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia, pretože ako to vyplýva z pripojeného odpisu registra trestov, odsúdený už vo výkone trestu odňatia slobody bol a mal teda v minulosti možnosť preukázať, že výkon trestu splní svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane. Odsúdený sa ale dopustil opakovane spáchania skutku kvalifikovaného ako trestný čin, za ktorý bol právoplatne odsúdený. S poukazom na jeho kriminálnu minulosť, nízke dosiahnuté vzdelanie, nevyhovujúce ekonomické podmienky, slabé sociálne zázemie a užívanie návykových látok

pred výkonom trestu odňatia slobody nie je možné od neho očakávať, že v budúcnosti bez vykonania trestu v celej uloženej výmere povedie riadny život.

Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že tento v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného Z. L. je nepriaznivá, nemožno od neho dôvodne očakávať, že v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia by viedol riadny život a že sa v budúcnosti nebude dopúšťať trestnej činnosti a preto na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, nakoľko si nevytvoril dostatočné podmienky na podmiennečné prepustenie. Z týchto dôvodov preto súd jeho návrh ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.